

Posudek (vedoucího práce) na diplomovou práci Štěpána Reinbergera

**Kvantitativní analýza videozáznamu týmového herního výkonu ve vzájemných utkáních
ČEZ Basketbal Nymburk a Geofin Nový Jičín**

51 stran, abstrakt v jazyce českém a anglickém, 8 tabulek zakomponovaných v textu, 12 odkazů v seznamu použité literatury, 3 odkazy na internetové zdroje

Objektivizace týmového i individuálního herního výkonu je již delší dobu v popředí odborného zájmu teorie a didaktiky sportovních her. Uskutečňuje se v podstatě trojím způsobem. Nejběžnějším jsou ale tzv. kvantitativní analýzy, které zaznamenávají vytipované herně výkonové projevy družstev nebo jednotlivců v utkání pomocí číselných údajů. Velkou předností takto vzniklých charakteristik je jejich přesnost a srovnatelnost, eventuálně ověřitelnost na podkladech metod validity a spolehlivosti. Na druhou stranu nevýhodou se u nich stává to, že neumožňují hlubší interpretaci příčin.

Předložená diplomová práce se zabývá kvantitativní analýzou týmového herního výkonu ve vzájemných utkáních dvou našich předních basketbalových družstev Mattoni NBL. Práce si klade za cíl jednak porovnat herně výkonové statistiky těchto dvou družstev, najít rozdíly v souhrnných ukazatelích, jednak zjistit hlavní příčiny konstatovaných výsledků. Metodologicky se práce opírá o metodu přímého pozorování – obecněji řečeno. V upřesnění jde o metodu, pracovníě označovanou jako kvantitativní analýza videozáznamu týmového herního výkonu (KAVTÝM). Metoda vznikla svého času na KSH UK FTVS pro studijní účely zejména v předmětu specializace trenérství basketbalu a byla již několikrát úspěšně aplikována.

Práce má relativně velmi dobrou úroveň. Na teoretická východiska, v níž je zmiňována především problematika herního (basketbalového) výkonu, navazuje část metodická s jasně vytýčenými cíly, upřesněním úkolů a popisem použité metody. Výsledková část je dokumentována statistickými přehledy v tabulkách, upřesňované stručnou verbálně interpretační charakteristikou. Rovněž z formálního hlediska hodnocení nelze nic namítat. Na druhou stranu se musíme kritičtěji vyjádřit k určitým terminologickým nesrovnalostem. Jako příklad uvádíme svévolné nakládání s pojmem „utkání“, který je často zaměňován s nesprávným (v terminologii sportovních her) „zápas“. Práci doporučujeme k obhajobě.

V Praze 19.4.2009


PaedDr. Michael Velenský, PhD.