

Oponentský posudek na diplomovou práci Pavla Havránka

Názory a postoje trenérů na problémy současného sportu

Práce řeší poměrně aktuální téma – problémy současného sportu v názorech a postojích trenérů různých sportovních odvětví, kteří se zúčastňují od r. 2005 licenčního studia na UK FTVS. Obsahuje 81 str. celkově s přílohami (9 str.), dále je uvedeno 18 tab., 2 grafy, 2 str. ankety a 32 literárních citací + 5 webových.

Obsah je rozdělen do dvou částí – teoretické a výzkumné. Teoretická část se zmiňuje postupně o charakteristice a problémech současného sportu (ekonomizace, komercializace, agrese, násilí v různých oblastech sportování).

Otázka : Vysvětlíte rozdíl mezi agresivitou a agresí, sportovní činností a aktivním sportem?

V kap. 3. 4. je název – Agrese, násilí – diváctví, ale všechny subkap. jsou o dopingu!?

Následuje pojednání o úkolech sportovní výchovy včetně ohrožení fair play. Autor zde používá citace z publikace prof. Svobody z r. 1971, kdy se domnívám, že byla tvořena ve zcela jiné společenské situaci! Vhodnější jsou jeho publikace z poslední doby.

Kap. č. 5 Trenér - je velmi roztržštěná do subkap. zvláště od str. 28 do str. 31, některé jsou jen odstavce, bez hlubšího propojení. Dominuje kap. č. 7 o vzdělávání trenérů (podmínky povolání, návrh uznávání kvalifikací podle schématu licencí).

Výzkumná část popisuje cíl a úkoly, celkem srozumitelně, předkládá metodiku výzkumného šetření s velmi podrobnou charakteristikou souboru trenérů podle sportů individuálních a kolektivních, mladších do 35 let a starších nad 35 let aj. Bohužel je zde patrná nevyrovnanost souborů, která komplikuje složitější matematicko – statistickou analýzu. Výsledky a diskuse jsou provedeny velmi neobvykle – popisem přesného znění otázky, zdůvodněním zařazení otázky, interpretací a vlastní diskusí. Diplomant v některých otázkách diskutuje spíše spekulativně. Závěry odpovídají uváděným údajům.

Otázka : Proč jsou v přílohách stejné tab. a grafy jako v textu ?

P. Havránek prokázal ve své DP, že je schopen samostatně zpracovat zadané téma. I přes některé potíže v teoretické části, velké množství překlepů a zbytečných příloh doporučuji práci k obhajobě.

Návrh klasifikace : dobře

Doc. PhDr. Petr Jansa, CSc.