

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta: Věra Borůvková

Název práce: Komparace podmínek pro provozování sportu u studentů VŠ

Cíl práce: Srovnání vybraných ekonomických a sociálních podmínek pro provozování sportu u studentů Universidad de Málaga a UK se záměrem návrhu zlepšení podmínek.

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	průměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení :

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy	Velmi dobře
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Výborně

Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná**

Hodnocení, připomínky a otázky k obhajobě:

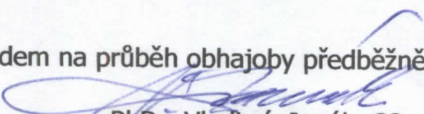
Práce zpracovává zajímavé téma srovnání podmínek pro sportování studentů na španělské univerzitě a UK. Je třeba zdůraznit, že diplomantka pracovala velmi samostatně a také iniciativně našla své vlastní téma. V teoretické i praktické části je patrné, že autorka se v dané oblasti velmi dobře orientuje a má reálnou představu o sociálních i ekonomických podmínkách sportování studentů. Plně zvládla práci s literaturou, kterou cituje velmi pečlivě, takže lze velmi dobře rozlišit její vlastní úvahy od převzatých zdrojů. Také rozsah literatury považuji za dostatečný. Práce splnila hlavní cíle, i když mohly být formulovány pregnančněji. Studie se vyznačuje velmi dobrou úpravou a používá vytříbený jazyk – škoda, že se diplomantka nevyvarovala několika drobných marginálních stylistických a pravopisných chyb, které jdou asi na vrub použití programu „Adobe Acrobat“ namísto „Wordu“ (např. s.38 „...shodují s liší..“,s.68 „... běžné sporty..“ atp.). Přesto cením jinak velmi úsporné a pregnanční vyjadřování, které by však v případě interpretací mohlo být obsáhlejší. Praktická část práce je velmi zdařilá a ukazuje na bystré postřehy a velkou pracnost studie, která je někdy skrytá : korelační koeficienty a tím i korelační analýza je prezentována téměř jako vedlejší produkt a není zmíněna ani v metodách. Metodologicky jde o velmi dobrou studii, která využívá vhodné kombinace kvalitativních a kvantitativních metod. Z hlediska struktury práce by však asi bylo vhodnější nedávat výslednou SWOT analýzu do příloh, ale spíše do prezentace výsledků. Hloubka analýzy je dostatečná, ale interpretace mohla být i podrobnější. DP považuji svým rozsahem i obsahem odpovídající nárokům práce diplomové. Otázky k obhajobě:

- 1) Jak byste podrobněji interpretovala poznatek, že naši studenti sportují více sami, zatímco španělští studenti tak činí převážně ve společnosti? (s.58).
- 2) Jak lze formulovat pracovní hypotézy jinak než otázkami? Jak byste například přeformulovala a odpověděla na první pracovní hypotézu (s. 33)?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: s ohledem na průběh obhajoby předběžně 1

V Praze dne 22. 4. 2009


PhDr. Vladimír Janák, CSc.
vedoucí diplomové práce