

## **POSUDEK OPONENTA diplomové práce**

**Jméno studenta:** Matěj Čmejla

**Téma práce:** Fotbalové přestupy českých a zahraničních hráčů

Cíl práce: analýza rekordních přestupových částek českých a zahraničních hráčů ve fotbale, zkoumat příčiny, důvody vývoje, zjistit případné rozdíly a predikovat budoucí vývoj přestupních částek, shrnout a zhodnotit výsledky výzkumu

Náročnost tématu na:

- |                                     |             |                        |             |
|-------------------------------------|-------------|------------------------|-------------|
| - teoretické znalosti               | podprůměrné | <b><u>průměrné</u></b> | nadprůměrné |
| - vstupní údaje / jejich zpracování | podprůměrné | <b><u>průměrné</u></b> | nadprůměrné |
| - použité metody                    | podprůměrné | <b><u>průměrné</u></b> | nadprůměrné |

### **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Vyhovující
Práce s literaturou - citace	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy	Vyhovující
Úprava práce-text-grafy-řadky	Velmi dobře
Stylistická úroveň	Vyhovující

### **Praktická / teoretická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

**průměrná**

nadprůměrná

### **Otázky k obhajobě**

Vysvětlit interpretaci:

„Hráč může přestoupit maximálně jednou za sezónu“ a „ Transferové období v průběhu sezóny je určeno pro přestupy z výlučně sportovních důvodů, jako například nahrazení zraněného hráče“.

Ozřejmit vlastní metodologii práce- kombinaci uvedených metod.

Jaký máte názor (postoj) k těmto otázkám:

- Jak se stavíte ke kauze Bosman, tedy konkrétně k jejich závěrům? Výhody- Nevýhody pro hráče a kluby.
- Uzavírání smluv s mladými (i průměrnými) hráči?
- Omezení počtu cizinců v jednotlivých soutěžích?

Zkuste odůvodnit proč je v letošním semifinále LM trio anglických klubů? Z hlediska ekonomiky, výchovy talentované mládeže a jiných ukazatelů!

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře – vyhovující v závislosti na průběhu obhajoby

V Praze dne 26.4. 2009

  
Mgr. Vít Caudr

## Matěj Čmejla: Fotbalové přestupy českých a zahraničních hráčů

### **Oponentský posudek:**

Diplomová práce je v rozsahu 87 stran (včetně jedné přílohy). Celý text je rozdělen do 6 hlavních kapitol. Další kapitoly tvoří seznamy literatury, obrázků a tabulek.

Práce se zabývá přestupy českých a zahraničních fotbalových hráčů. Zahrnuje historii, současnost a predikci vývoje přestupových částek v jednotlivých obdobích. Autor se pomocí kombinace tří metod snaží zanalyzovat vývoj přestupných částek od historie po současnost, na závěr této studie se snaží předikovat vývoj částek v následujícím období.

V úvodu práce uvádí cíle a úkoly práce. U úkolů práce bych upozornil na stejně interpretované body 2-6, kdy autor nejdříve mluví o zpracování metodologické části a poté je v dalších bodech přesně specifikuje. Zde by bylo vhodné body uvádět jako body metodologické části.

Teoretická část je členěna koncepčně, kdy nejdříve autor seznamuje čtenáře s ekonomickými pojmy tématu a posléze se snaží interpretovat základní fotbalová hlediska. Autor velmi dobře popsal ekonomická východiska, která jsou krok za krokem přesně vysvětlena a popsána, pouze bych upozornil na malé chyby. V podkapitole Trh bych upozornil na nesprávně uvedenou interpretaci „Hráč může přestoupit maximálně jednou za sezónu“ a „ Transferové období v průběhu sezóny je určeno pro přestupy z výlučně sportovních důvodů, jako například nahrazení zraněného hráče“. Dále bych upozornil na používání slangových, neoborných výrazů, které se nehodí používat v odborné práci. (např. „snajpr“, „forvard“, „zvlhl střelecký prach“, aj.). Jako nešťastné se jeví popsání (charakteristika) jednotlivých hráčů, které je popsáno v naprosto laické rovině. Jako příklad uvedu tuto nešťastnou formulaci, která bohužel není jediná: „Brankář jako jediný hráč v poli může hrát rukama, proto nosí při fotbale výjimečnou pomůcku, brankářské rukavice. Kromě rukavic brankáře poznáme díky tomu, že podle pravidel musí mít dres odlišné barvy od svých spoluhráčů“. Zde si myslím, že měl autor více a hlouběji prostudovat odbornou literaturu týkající se teorie a metodiky fotbalu. Bylo by zajímavé, kdyby autor popsal činnosti, „klíčové“ herní faktory herního výkonu hráče fotbalu, které mají vliv na hráčovu cenu. Např: u středního ofenzivního záložníka; výborná anticipace hry, vytváření finálních, kolmých (skrytých) přihrávek, vysoká úspěšnost přihrávek a obcházení soupeře 1x1, atd.. V závěru této kapitoly, v podkapitole útočník uvádí zajímavé srovnání na obr. 4. nejdražší hráči historie. Zde bych chtěl upozornit na to, že uvedený obrázek by bylo vhodné vložit až za uvedenou podkapitolu a nebo, což by bylo velmi zajímavé, u každého postu takovéto srovnání uvést.

Metodologická část je svým rozsahem velmi skromná. Autor v ní především prezentuje použité metody, než-li by přesně popsal samotnou metodologii práce. Vlastní popsání je uvedeno spíše ve zkratkách. Autor uvádí, že vzhledem k výše uvedeným cílům práce bude nutné postupy kombinovat, bohužel již nepopsal to, jak se budou metody vzájemně kombinovat. Upozornil bych na některé nevhodné formulace; u příkladů metody komparace uvedená srovnání naprosto nesouvisí s tématem a u popsání vývojové studie; „snahou práce bude dle dostupné literatury tento vývoj přestupů popsat a rozebrat“,

Analytická část je určitě nejzdařilejší z celého obsahu práce. Je koncipovaná na čtyři části; první část se věnuje analýze přestupů v období 1905- 1995, období po případu Bosman, tedy období 1995- do ledna 2009 a třetí část se věnuje práci a působení fotbalových agentů a čtvrtá se věnuje predikci vývoje přestupních částek. Obsahově je analýza velmi podrobná a zajímavá, částečně prezentovaná tabelárně a graficky pomocí grafů. Určitě by tato část měla vyšší hodnotu, kdyby byla více graficky prezentována, než-li ve většině případů pouze v textu. Jako čtvrtou část analytické části uvádí predikci vývoje přestupních částek. Zde si myslím, že by této části měla být věnována samostatná kapitola. Autor si definoval úkol; provést výzkum a na základě něho predikovat budoucí vývoj. Proto si myslím, že predikce měla být uvedena v samostatné kapitole označené standardně jako výsledková část. Čtvrtá část se věnuje a zamýšlí nad vývojem přestupních částek do budoucna. Vlastní predikce je podrobně popsána v textu. I zde by bylo určitě zajímavě predikci graficky vyjádřit.

Jinak lze tuto kapitolu hodnotit jako zdařilou.

V analytické části bych upozornil na pár drobností; a to především na chybějící citace, autor často vysvětluje určité uvedené informace a uvádí jejich vysvětlení, ale již neuvádí zdroj podle kterého tak uvažuje, tzn. podkládá neověřené informace. Např: Autor uvádí, že v důsledku finanční krize půjde většina klubů nejspíše cestou zakládání fotbalových akademií a škol, nebo alespoň cestou rozvinutého skautingu. Čtenář si po přečtení musí položit otázku; kluby ještě nemají vlastní akademie a nebo se nevěnují skautingu? Autor nejdříve píše o vyhlášených akademiích a následně píše o tom, že kluby půjdou cestou vytváření fotbalových akademií. Z těchto formulací je trochu cítit rozpor a přivádí k zamyšlení nad vlastní logikou a stavbou práce.

Závěrečná kapitola je standardně a stručně popsána.

Závěrem:

Diplomová práce přináší ve svém obsahu velmi cenné informace. Je zajímavé, že autor dokázal na základě hůře popsaných teoretických východisek zpracovat velmi dobře analytickou část, která je stěžejním bodem práce.

Z formálních věcí bych upozornil na některé překlepy (str. 5- fotbalové přestupy je, str. 7- zpracovat výsledky interview s hráčským agentem, str. 26 Blatuše)

Z tohoto důvodu diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Hodnocení: *velmi dobře- vyhovující* (upřesnění v závislosti na průběhu obhajoby)

26.4.2009

  
Mgr. Vít Caudr