

Posudek oponenta

Diplomová práce Tomáše Doležala „Identita baseballového klubu Seattle Mariners a její využití v komerční činnosti“ je zpracována na 104 stranách textu a obsahuje 10 příloh. Jejím cílem byla analýza identity profesionálního baseballového klubu a vytvoření projektu jeho dalšího rozvoje.

Téma považuji za zajímavé, protože v našich podmínkách zatím obdobné baseballové kluby nemáme a rozvíjející se sdružení se mohou v lecčems výsledky práce inspirovat.

Autor se dopustil určitých nepřesností při formulaci cíle práce (Kolik je cílů? Které jsou „hlavní“? Jsou zde i cíle „vedlejší“??? – str.2).

V teoretické části autor nejprve vysvětluje stěžejní pojmy užívané v práci a diskutuje o jejich významu. Autor píše o podnikové komunikaci, designu, podnikovém chování. Není zde však uvedeno, co všechno zahrnuje pod pojem „podnik“. Jinak je tato část práce zpracována poctivě a přehledně.

V analyticko-praktické části jsou uváděny potom konkrétní informace o klubu včetně sportovních výsledků a historie. Tato část čtenáře seznamuje s konkrétními podmínkami a provozem uvedeného klubu. Autor využívá metod popisné analýzy a SWOT analýzy, což pokládám vzhledem k typu práce za odpovídající. Na str.42 došlo pravděpodobně k záměně termínů „herní systém“ a „soutěžní systém“.

Práce je doplňována obrázky a grafy, které ji vhodně oživují a činí zajímavější. V příloze je i dostatek dalších artefaktů a fotografií týkajících se uvedeného sportovního klubu.

Celá diplomová práce působí kompaktně a přehledně. Způsob, jakým autor řadí poznatky do textu i práce s literaturou vypovídají o jeho poctivém přístupu v průběhu zpracování práce, získaných vědomostech i zkušenostech. Nechybí zde ani vlastní přínos ve formě doporučení pro praxi a vize pro budoucnost. Drobné dvě připomínky uvádím níže, stejně jako dotazy k obhajobě. Diplomovou práci na základě výše uvedeného doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

Autor mohl v práci vysvětlit, jak vybíral a formuloval jednotlivé „příležitosti“ a „hrozby“ ve SWOT analýze.

V seznamu literatury chybí u internetových zdrojů jméno autora a název článku/statě.

Otázky k obhajobě:

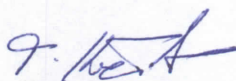
Co přesně ve své práci označujete termínem „podnik“?

Jak by dopadl nejprogresivnější český klub v porovnání s analyzovaným klubem?

Jak hodnotíte současnou mediální prezentaci softballu a baseballu v ČR?

Další drobné dotazy uplatním při obhajobě práce.

V Praze 5.5. 2009


Mgr. Tomáš Kočib
Oponent práce