

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Tomáš Uličník**

Téma a rozsah práce: **Římská úmluva o právu rozhodném pro smluvní závazky, 78 stran textu**

Datum odevzdání práce: 26. března 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomová práce je velmi aktuální, věnuje se podrobné a zevrubné analýze vybraných ustanovení Římské úmluvy o právu rozhodném pro smluvní závazky, a to ve srovnání s Nařízením Řím I o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy, které již brzy začne platit s výjimkou Dánska ve všech členských státech EU. Diplomant využil k přípravě diplomové práce svého zahraničního studijního pobytu v rámci programu ERASMUS, na práci je to znát, nepochybně přináší do české literatury některé nové pohledy na tuto jak teoretickou, tak zároveň velmi praktickou problematiku.

2. Náročnost tématu:

Téma je poměrně náročné, neboť diplomant se zabývá nejen otázkami, kterým se již česká literatura věnovala, ale i otázkami novými, jakož i otázkami, jejichž řešení zůstává sporné, jak to svědčí i četná řádně citovaná odborná literatura. Jeho analýza vybraných ustanovení je podrobná a zevrubná, zároveň je přihlíženo i k zahraniční judikatuře a literatuře, jejichž zpracování považují rovněž za dost obtížné.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává ze dvou částí, dále vnitřně rozčleněných, jimž předchází Úvod a po nichž následuje Závěr. Po stručném Úvodu následuje první kapitola, nazvaná Europeizace mezinárodního práva soukromého, v níž diplomant rozebírá základní pojmy a východiska evropské úpravy a rozdílný režim Velké Británie, Irsko a Dánska při přijímání nových úprav v rámci Evropské unie. Těžiště je ve druhé části, nazvané prostě „Římská úmluva 1980“, v jejímž rámci se

diplomant věnuje základním otázkám: geneze ŘÚ, aplikace ŘÚ, volba práva a omezení volby, rozhodné právo při absenci volby, jakož i kolizní problematika spotřebitelských a pracovních smluv. Některých otázek se přitom pouze dotýká: zajímal by mne jeho názor na rozdíl mezi volbou rozhodného práva a pouhou inkorporací cizího práva do smlouvy (ke s. 27 n.), své stanovisko by měl upřesnit při ústní obhajobě. Další zajímavou otázkou, která by vyžadovala bližší rozvedení, je materializace kolizního práva (s. 45 práce). Diplomová práce ústí ve stručný závěr, který zejména pohlíží do budoucna.

Práce je napsána precizně, s řadou citací z české a zejména zahraniční literatury, se zřejmým zájmem o zvolenou tematiku a se znalostí věci.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomant měl podrobněji vyjádřit k již naznačeným otázkám. Lze poznamenat, že někdy je nadbytečně užíváno angličtiny: civil law režim, New York Convention 1958.


5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji udělit plný počet kreditů v souvislosti s přípravou práce na zahraničním studijním pobytu, o které diplomant požádal.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci předběžně hodnotím známkou výborně.

V Praze dne: 29.4.2009


Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.
vedoucí diplomové práce