

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Alexa Karel
Téma práce:	Daňová kontrola
Rozsah práce:	90 stran
Datum odevzdání práce:	18. 3. 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti daňového práva, a to téma vztahující se k daňovému řízení. Daňová kontrola je v současné době tématem velmi aktuálním, a to zejména díky nedávným významným soudním rozhodnutím. Z uvedeného důvodu se domnívám, že diplomová práce na téma „Daňová kontrola“ může být přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma vyžaduje hlubší teoretické znalosti v oblasti daňového řízení. Problematiku daňové kontroly není možné zvládnout bez studia celé řady podkladů a pochopení podstaty daňového řízení. Vstupními údaji pro zpracování diplomové práce by měly být nejenom odborné monografie, časopisecké články, relevantní právní předpisy, ale zejména soudní rozhodnutí. Téma vyžaduje zvláště deduktivní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, 7 částí, seznamu použitých zkratk, seznamu použité literatury a dalších zdrojů a anglického resumé.

V první části diplomové práce se diplomant zabývá obecně daňovou kontrolou. Na tuto část navazuje část pojednávající o obecných ustanovení týkajících se daňové kontroly. Další části diplomové práce jsou věnovány průběhu daňové kontroly, důsledkům daňové kontroly, opakované daňové kontrole a obraně proti nezákonné daňové kontrole. V poslední části diplomové práce provádí diplomant srovnání daňové kontroly se státní kontrolou a úpravou daňové kontroly v novém daňovém řádu.

4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce charakterizuje diplomant obecně daňovou kontrolu. Této části diplomové práce nelze nic vytknout, ovšem určitou výhradu mám ke skutečnosti, že diplomant nezařadil jako součást diplomové práce úvod, ve kterém by uvedl cíl své diplomové práce a popsal její obsah. Další část diplomové práce je zaměřena na základní zásady daňového řízení, subjekty zúčastněné na daňové kontrole a dokazování. Jedná se o instituty, které jsou významné i z hlediska daňové kontroly a proto je správné, že se diplomant na ně rovněž zaměřil.

V části věnované průběhu daňové kontroly diplomant uvádí i nejnovější soudní judikaturu zabývající se zahájením daňové kontroly. Uvádění soudních rozhodnutí je přínosné a musím konstatovat, že diplomant se s touto skutečností vypořádal velmi dobře. Dále oceňuji, že diplomant přistupuje k jednotlivým judikátům kriticky, hodnotí je a uvádí na ně své vlastní názory. Drobnou výtku mám k nesprávnému označení správního řádu a data jeho účinnosti na str. 60 diplomové práce.

Další velmi významnou problematikou související s daňovou kontrolou, kterou se diplomanti zabývají, je otázka důsledků daňové kontroly a problematika opakování daňové kontroly. I zde diplomant pracuje se soudní judikaturou.

V posledních dvou částech diplomové práce se diplomant zaměřuje na obranu proti nezákonné daňové kontrole a srovnání daňové kontroly se státní kontrolou a úpravou daňové kontroly v novém daňovém řádu. Na str. 90 diplomové práce diplomant uvádí svůj názor na právní úpravu opakování daňové kontroly v novém daňovém řádu, se kterým se plně neztotožňuje, a proto by měl diplomant tento svůj názor obhájit při ústní obhajobě.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant s daným tématem seznámil a orientuje se v dané problematice. Pozitivní je práce s judikaturou a uvádění vlastních názorů.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Bohužel z diplomové práce nevyplývá cíl, který si diplomant vytkl. Ovšem i tak se domnívám, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu tvůrčím a samostatným způsobem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Výtku směřuji k absenci úvodu a závěru diplomové práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s odbornou literaturou, internetovými zdroji a soudní judikaturou. Zahraniční literatura nebyla používána.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant se danou problematikou zabýval velmi podrobně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce považuji za vynikající. Tabulky a grafy se v práci vyskytují minimálně.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na vynikající úrovni. Chyby v psaní se vyskytují minimálně (např. str. 1 a str. 94 „požit“).


6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomant měl zaměřit na tyto okruhy:

- rozbor judikátů Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 1611/07 a sp. zn. I. ÚS 1835/07,
- opakovanou daňovou kontrolu z hlediska nového daňového řádu.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 4. 4. 2009


 JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
 oponent diplomové práce