

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Jeroným Dekan

Téma práce : Postavení židů na Slovensku v letech 199-1945

Počet stran: 103

Datum odevzdání práce: 09.03.2009

1) Posuzovaná práce se zabývá stále aktuální tematikou, která – pokud vím – jako tematika diplomové práce nebyla dosud na Právnické fakultě UK nikým zpracována. Jisteže na práci nelze uplatnit nároky badatelské originality, lze však – vzhledem k aktuálnímu nebezpečí extremismu, rasismu a xenofobie – hodnotit komplexnost, přehlednost a argumentační působivost textu, který je posuzován.

2) Náročnost tématu je dána zejména nutností prostudovat poměrně rozsáhlou literaturu a prameny, navíc většinou ve slovenštině. V této souvislosti hodnotím velmi kladně velmi pečlivou redakční (resp. korektorskou) práci. Na druhé straně jde ovšem o téma, které už bylo zevrubně zpracované, takže diplomant měl možnost se opírat o příslušnou literaturu.

3) Práce splňuje předpokládané cíle. Je na základě velmi dobré orientace v literatuře zpracovaná samostatně, má přehlednou logickou stavbu, proporcionální vyváženost a přesvědčivost. Seznam použité literatury je odpovídající, i když jádro použité literatury je v pracích čtyř autorů : Kamence, Lipschera, Hubenáka a Mlynárika.

Autor prokázal velmi dobrou znalost legislativních pramenů. Škoda, že v této souvislosti nevyužil možnost zpracování přílohy, která by obsahovala úplný přehled normativních aktů týkajících se v období 1939-1945 židovské problematiky. Tato výtka ovšem spadá částečněji na mne jako vedoucího práce, vhodnost takového přehledu mne totiž napadla až při čtení konečné verze, která v jistém smyslu (i když v textu a jaksí roztroušeně v závislosti na pojednávané tematicce), takový seznam obsahuje.

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Poznámkový aparát je vzorný. Velmi pozitivně hodnotím, že diplomant poctivě odkazoval na prameny a literaturu s uvedením publikací, ze kterých tyto prameny a literaturu čerpal, a nesnažil se budit dojem, že tyto prameny a literaturu sám studoval.

Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá, stejně i úprava práce (viz např. důsledné uvádění čísel norem tučnými písmeny apod.)

4) K práci nemám podstatné kritické připomínky. Je pečlivě zpracována i redakčně (v konečné korektuře). Našel jsem dva překlepy (oba na str.64).

5) V průběhu obhajoby by mohl diplomant podrobněji objasnit problém vztahu Vatikánu k protižidovským opatřením Slovenské republiky v letech 1939-1945.

6) Práci doporučuji jednoznačně k obhajobě.

7) Předběžně navrhuji klasifikační stupeň *v e l m i d o b ř e*, předpokládám ovšem, že průběh obhajoby by mohl vést též k výbornému hodnocení.

V Praze dne 20. 03. 2009-03-23

Jan Gronský,
vedoucí diplomové práce