

**Oponentský posudek na diplomovou práci: Postavení židů na Slovensku  
v letech 1939-1945**

**Diplomant: Jeroným Dekan**

**Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Ján Grónský, CSc.**

**Oponent: JUDr. Helena Petrův, Ph.D.**

**Počet stran: 103**

**Datum odevzdání práce: 9. 3. 2009**

Diplomová práce „Postavení židů na Slovensku v letech 1939-1945“ přesahuje svým obsahem uvedené zadání. Diplomant problematiku postavení židů během druhé světové války zasazuje do širších historických souvislostí, počínaje historickým vývojem židovského obyvatelstva na území Slovenska až po specifickou situaci židů v tzv. první republice a především v tzv. republice druhé, která již předznamenala předejru k událostem, tvořícím jádro diplomové práce.

Zpracování diplomové práce mne velmi potěšilo, diplomant se ujal zvoleného tématu velmi svědomitě, dokázal spojit historické a společenské souvislosti postavení slovenských židů s právními prameny tak, že práce vytváří velmi kvalitní obraz událostí, které poznamenaly nejen osud židů na území Slovenska, ale i celý československý ústavní vývoj minulého století.

Práce má velmi dobrou strukturu, jednotlivá období na sebe logicky navazují a diplomantovi se podařilo podrobně vystihnout zásadní události každé etapy židovské otázky na Slovensku. Hodnotím velmi dobře také výběr literatury a pramenů, jakož i její kvalitní zpracování, včetně pečlivého poznámkového aparátu. Autorovi se podařilo propojit historickou literaturu s výkladem právních úpravy tak, že diplomová práce představuje skutečný

„příběh“ židů v letech 1939-1945, aniž by však postrádala faktický, právně historický rámeček.

Pozitivně hodnotím autorovu snahu o vystižení specifik, týkajících se slovenského antisemitismu, např. nastínění rozdílů mezi motivy antisemitismu německého a rozbor slovenského „řešení židovské otázky“, vyznačující se do značné míry příčinami ekonomickými, které byly výrazným motivem také při arizaci v Protektorátu Čechy a Morava.

Velmi dobrá je i stylistická a jazyková úroveň práce a již zmíněný pečlivě vypracovaný poznámkový aparát. Přesto, že okruh použité literatury a právních pramenů je vybrán a zpracován dostatečně, práci by prospělo, kdyby se diplomant zabýval také některými archivními či jinými původními pramennými materiály, např. ze zdrojů židovské náboženské obce. Autor sice archivní materiály používá a cituje, ale zřejmě na základě jejich zpracování v použité literatuře (viz poznámky typu SNA, Fond Úradovní predsedníctva vlády (ÚPV), 655/1939. Ivan Kamenec: Po stopách tragédie, str. 37, pozn. 29, Diplomant se ujal zvoleného tématu velmi svědomitě str. 20 diplomové práce).

Ke koncepci práce mám jednu zásadnější připomínku. Přestože je diplomová práce vymezena na postavení židů na Slovensku v období 1939-1945, domnívám se, že by bylo velmi zajímavé a přínosné v některých ohledech (např. jednotlivé etapy řešení židovské otázky) alespoň nastínit srovnání se situací židů v protektorátu. Taková stručná komparace by byla zajímavá z hlediska československého ústavního vývoje. Má poznámka by mohla být pro diplomanta inspirací pro ústní obhajobu práce.

Posuzovanou práci doporučuji k ústní obhajobě.

JUDr. Helena Petřův, Ph.D.

V Praze dne 29. 9. 2009