

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2024/2025

Autor práce:	Martin Bruk
Název práce:	Trénink chůze pomocí techniky Rytmičké auditivní stimulace
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	PhDr. Markéta Gerlichová, Ph. D.
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Silvie Táborská

Počet stran práce:	63
Počet stran teoretické části práce:	14
Počet stran praktické části práce:	20
Počet příloh:	1
Celkový počet bibliografických zdrojů:	54

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova		x		
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	x			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		x		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)			x	
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		x		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		x		
Formulace závěrů a doporučení	x			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce		x		

Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		X		
---	--	---	--	--

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,2
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	2,3
Diskuse, závěry a doporučení	1,25
Přínos a originalita práce	2,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Bakalářská práce se zabývá využitím rytmické auditivní stimulace (RAS) u pacientů po cévní mozkové příhodě. Téma je aktuální, odborně relevantní a má praktický přínos pro klinickou praxi ve fyzioterapii.</p> <p>Teoretická část je přehledně zpracovaná, autor pracuje s dostatečným množstvím odborných studií, které kriticky hodnotí a porovnává. Velmi dobře jsou popsány principy neurologické muzikoterapie i mechanismy působení RAS na motoriku.</p> <p>Praktická část je realizována formou kazuistik, přičemž autor využívá standardizované testy (TUG, BBS, 6MWT) k objektivnímu hodnocení účinku terapie. Přestože jsou kazuistiky zpracovány poměrně podrobně, tak ve vyšetření probandů chybí hodnocení spasticity, přestože mírná až střední spasticita byla uvedena jako jedno z výběrových kritérií pro zařazení probandů do studie. Za ne zcela vhodné považuji také hodnocení svalové síly končetin (včetně končetin paretických) dle Jandova Svalového testu.</p> <p>Formální a jazykové zpracování je na velmi dobré úrovni, práce je čtivá, přehledná a bez závažnějších stylistických nebo terminologických chyb.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní výhody nebo omezení jste zaznamenal při použití metody RAS v domácím prostředí oproti prostředí klinickému?
2. Spasticita byla uvedena jako jedno z výběrových kritérií, ale v práci chybí její objektivní hodnocení. Jak byste zpětně tuto část vyšetření doplnil a proč je to důležité?

Datum: 25.5.2025

Podpis:

