

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2024/2025

Autor práce:	Martin Bruk
Název práce:	Trénink chůze pomocí techniky Rytmičké auditivní stimulace (RAS)
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	PhDr. Markéta Gerlichová, Ph.D.
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Silva Táborská

Počet stran práce:	63
Počet stran teoretické části práce:	13
Počet stran praktické části práce:	32
Počet příloh:	1
Celkový počet bibliografických zdrojů:	54

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		x		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		x		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení		x		
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	x			
Schopnost samostatné práce	x			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1,3
Diskuse, závěry a doporučení	1,5
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
1			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Silné stránky této práce vidím ve: 1) Velmi kvalitním zpracování odborné literatury cílené přímo na tuto skupinu pacientů. 2) V rozpracování principu fungování neurologické muzikoterapie i konkrétně metody RAS. Slabé stránky vnímám v některých vyjádřeních, které se významově příliš neshodují s popsányými poznatky.

Otázky a připomínky k obhajobě:
1) Popište, jak se technika RAS využívá s pacienty zde na klinice pro trénink chůze?

2) Proč si myslíte, že „se neví, jak metoda RAS funguje na lidské tělo“, když na druhé straně podrobně vysvětlujete, že ... jde o přenos rytmického impulzu sluchovou dráhou do CNS ...a dále k volným motorickým pohybům a motorickým vzorcům?

Datum:

30. 5. 2025

Podpis:

M. Gerlich

