

## OPONENTSKÝ POSUDEK K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Lukáš Frencl

### Základní zásady zadávání veřejných zakázek

*Práce odevzdána dne 28. 4. 2009*

#### I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant se zabývá tématem, které zdaleka není nové, ale stále velice aktuální. Je s podivem, jak jsou základní zásady zadávání veřejných zakázek stále porušovány jak zadavateli, tak uchazeči o zakázku. Diplomant nejen že tato témata rozpracovává z hlediska české práva, ale poukazuje i na rozhodovací praxi evropské komise, která má zpětně význam pro české právní prostředí.

#### II. Náročnost tématu

Vzhledem k tomu, že samotný zákon o veřejných zakázkách je velice komplikovaně strukturovaný, je obecně téma zadávání veřejných zakázek velmi složité a je třeba kladně hodnotit, že si toto téma diplomant vybral. I když chvílemi působí práce neutříděně a názory jsou jakoby oddělené a někdy působí roztržštěně, celkově je třeba velice pozitivně hodnotit to, že se diplomant zamýšlí nad těmi základními otázkami, které se při hodnocení zadávání veřejných zakázek považují za zásadní, a to jsou právně hlavní tři zásady, o kterých se diplomant rozepisuje.

#### III. Kritéria hodnocení práce

Diplomant říká, že cílem práce je podat odborný rozbor základních zásad zadávání veřejných zakázek. To se diplomantovi beze zbytku podařilo.

Je nesporné, že diplomant zpracoval práci samostatně a bezchybná je i citace autorů/práce s literaturou a zejména snaha o vycházení a označení rozhodovací praxe národní i evropské.

Jak jsem již zmínil výše, logicky se někde témata třídí a navzájem na sebe nenavazují. Toto však může být způsobeno tím, že se diplomant snaží uvedené tři zásady promítnout do různých právních odvětví a ne vždy se mu daří postihnout vzájemné souvislosti. Pokud je o úpravu práce, jazykovou a stylistickou úroveň, nelze práci nic vytknout.

#### IV. Případná další vyjádření k práci

Kladně hodnotím diplomantovu snahu komentovat jednotlivé instituty zadávání veřejných zakázek i de lege ferenda. Velice pozitivně hodnotím zejména jeho kritické zhodnocení současné právní úpravy a jeho poznámky ke stavbě zákona.

**V. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Rád bych, aby diplomant označil základní problémy, které ho při studiu zákona překvapily a které by považoval za vhodné k diskusi či odstranění novelou.

Další otázka by směřovala k tomu, zda diplomant ví, že se připravuje novela zákona o veřejných zakázkách a zda by dokázal označit hlavní změny.

**VI. Doporučení práce k obhajobě**

Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

**VII. Navržený klasifikační stupeň**

Klasifikační stupeň navrhuji výborný, a to zejména s ohledem na práci diplomanta s rozhodovací praxí, která je koneckonců při hodnocení zadávání veřejných zakázek nejdůležitější.

V Praze dne 18. května 2009

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.