P O S U D E K OPONENTA bakalářské PRÁCE

Jméno a příjmení: Ondřej Kalenský

.....

Téma práce: Analýza četnosti specifických ofenzivních hokejových dovedností v utkáních mistrovství světa juniorů 2024

.....

Cíl práce: Cílem bakalářské práce bylo provést detailní analýzu četnosti a úspěšnosti vybraných specifických ofenzivních hokejových dovedností v utkáních juniorského Mistrovství světa v ledním hokeji 2024. Autor se zaměřil zejména na identifikaci frekvence jednotlivých dovedností.

.....

1. Náročnost tématu na:

- Teoretické znalosti
  - Téma práce vyžadovalo dobrou znalost herních principů ledního hokeje, důkladné porozumění metodice tréninku a specifickým aspektům vývoje mladých hráčů.
- Vstupní údaje a jejich zpracován
  - Data získaná z videozáznamů utkání juniorského šampionátu jsou vhodná vzhledem ke stanovenému cíli práce. Zvolený způsob sběru dat je adekvátní ke zvolenému typu práce.
- Použité metody
  - Autor zvolil přiměřenou metodu analýzy (videoanalýzu a kvantitativní zpracování dat). Pozitivně lze hodnotit, že autor definoval jednotlivé ofenzivní dovednosti, což umožňuje jejich identifikaci. Je však třeba poukázat na to, že nedostatečně popsaný sběr dat v metodické části a zvolené komparativní metody snižují analytickou hodnotu práce.

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		

3. Hodnocení výsledků práce:

Předložená práce je strukturována do pěti kapitol obsahujících 93 stránek a seznam literatury o 49 zdrojích s ukončením v podobě seznamu tabulek, grafů a příloh. Teoretická část je zpracována pečlivě a dostatečně komplexně. V metodické části není podrobněji uvedeno zpracování dat. Výsledky jsou přehledné a dostatečně komentované. Diskuzní část je podrobná a rozsáhlá, ale chybí zde limity práce. V závěrečné části jsou zodpovězeny výzkumné otázky, nicméně, tato část měla být součástí diskuze. Celkově práce jasně prezentuje a popisuje zjištěné výsledky.

Silné stránky práce

- Přehledné rozdělení činností a dovedností s dostatečnou podporou v literatuře.
- Praktická relevance výsledků – poznatky mají potenciál přispět k cílenému rozvoji dovedností u mládežnických hokejových týmů.
- Autorův vhled do problematiky ledního hokeje, který se odráží ve formulaci závěrů, je využitelný i v trenérské praxi.

Slabé stránky a náměty k diskusi

- V abstraktu, který by měl podat přehled nejenom o cílech práce, ale také o zvolených metodických metodách, není jedinná zmínka o jaké proměnné se jedná. Je zde uveden pouze konstrukt v podobě dovedností a ofenzivních herních prvků.
- Využití směrodatné odchylky ke komparaci, kde je nutné splnit předpoklad normality dat, jež v práci nikde není uvedeno. Vhodnější by bylo uvést medián a inter kvartilové rozpětí.
- Autor by mohl explicitněji v metodicé části definovat kritéria zaznamenání jednotlivých dovedností (např., kdo a jak konkrétně hodnotil vybrané dovednosti a jak ověřil zaznamenaná data).
- Analýza by mohla být rozšířena o posouzení interakce ofenzivních dovedností s dalšími herními faktory, např. s defenzivními strategiemi soupeře nebo taktickými systémy týmů. Nicméně, tato poznámka není výtkou, a to vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářské práci.
- V práci se občas vyskytují stylistické nedostatky, a to především opakující se formulace či některé pasáže nadměrně popisného charakteru.

4. Otázky:

- Jakým způsobem jste ověřoval spolehlivost a validitu sběru dat z videoanalýzy? Jak byste případně do budoucna tento proces optimalizoval?
- Jaké konkrétní závěry pro trenérskou praxi vyvozujete z analýzy nejúspěšnějších týmů?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ano

6. Navržený klasifikační stupeň:

- Velmi dobře

V Praze dne 12. června 2025

doc. PhDr. Michal Vágner, Ph.D.