



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

<b>POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE</b>	
Diplomantka:	<b>Martina Varjassyová</b>
Název práce:	<b>Díla audiovizuální</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2009</b>
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Autorka se v práci zabývá problematikou audiovizuálního díla jako zvláštního druhu díla autorského včetně problematiky děl audiovizuálně užitých.
Rozsah práce:	59 stran včetně titulní strany, prohlášení, obsahu, seznamu literatury a resumé
Obsah práce:	Vlastní práce je členěna na 7 částí: 1. Audiovizuální dílo; 2. Díla audiovizuálně užitá; 3. Autorství audiovizuálního díla; 4. Autorské právo k audiovizuálnímu dílu; 5. Výrobce audiovizuálního díla; 6. Veřejnoprávní úprava audiovizuálního díla; 7. Ochrana autorských práv audiovizuálních děl. S výjimkou částí 2. a 3. jsou části dále členěny na body. Práce dále obsahuje Úvod, Závěr, Seznam použité literatury a prameny a Resumé v anglickém jazyce.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Diplomantka – okouzlena fenoménem „stříbrného plátna“ – si práci osvojuje širší základy právní regulace a ochrany audiovizuálních děl, přičemž nezůstává u pouhého popisu zákonné úpravy, nýbrž studuje a zpracovává dostupnou českou literaturu, tuto vzájemně konfrontuje a v některých případech přidává i názor vlastní, popř. zdůvodňuje, z jakého důvodu se přiklání k tomu či onomu výkladu nauky. Někdy jde spíše o názor intuitivní, ale i tak je třeba ocenit, že se nad nejasnými otázkami zamýšlí. Lze konstatovat, že cíl, který si diplomantka předsevzala, se jí podařilo dosáhnout. Práce zvolenou tematiku sice neposouvá nijak kupředu, ale nesporně se stala zdařilým nástrojem pro to, že se diplomantka v tématu orientuje a totéž se nabízí i čtenářům práce. Dalším kladem práce je, že vlastnímu tématu se věnuje ve většině rozsahu a že tedy téma příliš nerozměňuje širokým výkladem obecných institutů autorského práva.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Autorka použila vědeckou metodu zejména popisnou, analytickou i komparativní. Pozitivně lze hodnotit práci s literaturou, stejně tak poznámkový aparát. Jistou výhradu lze mít k členění práce včetně číslování, které není zcela systematické.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.
Zadání pro obhajobu:	Základní zvláštnosti autorskoprávní regulace audiovizuálního díla v porovnání s tzv. obecným dílem.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře až výborně.
Praha dne 7. 4. 2009	

JUDr. Irena Holcová  
oponent diplomové práce