

Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Ústav práva autorského, práv průmyslových a práva soutěžního

Nám. Curieových 7

Praha I, Staré město

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

diplomové práce A. Greplové o názvu „Právní ochrana domén ve vztahu k právům na označení“.

Problematika právních otázek souvisejících s provozem internetové sítě se soustřeďuje převážně na otázky související s občanskoprávní a zvláště autorskoprávní dimenzí užívání internetu, ale má svůj přesah i do práva trestního. V případě doménových jmen však zasahuje i do práv na označení, jejichž samotná funkce není „jen rozlišovací, ale i záповědní“ (Kříž). Většina právnických studií se v tomto směru zabývala zejména systémem přidělování doménových jmen a vášnivými diskusemi o tom, zda současné systémy u nás i ve světě jsou adekvátní požadavkům na tyto funkce, když registrace doménových jmen stojí mimo prostor veřejného práva. Oponovaná práce se tomuto problému moudře vyhnula nebo ho alespoň upozadila a soustředila se na kolizi doménových jmen s jinými soukromými právy. Tím získala své opodstatnění v didaktickém kursu zdejšího Ústavu, i když právní otázky vznikající v souvislosti s doménovými jmény jsou přirozeně širší. Ale o tom ještě později.

Jak jsem již naznačil, jádro práce spočívá ve výkladu možných kolizí doménových jmen s jinými právy, zejména pak s právy na označování zboží ochrannou známkou. Autorka zde musela prokázat nejen elementární znalosti hmotného známkového práva, ale i speciální znalosti z procesu získání známkových práv. Závěry, k nimž dospěla jsou bezchybné. Nicméně drobnou připomínku si neodpustím. Doporučuji, aby se autorka při obhajobě práce zaměřila na otázku, zda pouhá registrace doménového jména shodného se slovní ochrannou známkou

jiného je zásahem do známkového práva a jak je v tomto směru nutné hodnotit nejen registraci takového doménového jména, ale nabídku jeho prodeje.

Obecnější připomínku, jak jsem uvedl již výše mám k poněkud úzkému pojetí práce. Možná, že by věci prospělo, kdyby se autorka při obhajobě zaměřila na problém, zda vůbec doménová jména mají povahu nehmotného statku, jak ho vymezila německá nauka a u nás např. Knap nebo Luby. Konečně by nebylo na škodu pojednat při obhajobě práce o otázkách týkajících se odpovědnosti za registraci a užívání doménového jména z hlediska práva soukromého. Ale to jen stručně.

"Závěrem konstatuji, že práce splnila všechny předpoklady kladené na práce tohoto druhu. Má logickou stavbu, je prostá věcných vad a práce s literaturou včetně citací je citlivá. Doporučuji její obhajobu a o jejím úspěšném výsledku nemám pochyb.

V Praze dne 30. dubna 2009

JUDr. Michal Růžička, CSc.