

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Lilia Cvetanova
Téma práce:	Daně z příjmů a cenné papíry
Rozsah práce:	83 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	29.4.2009

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zdaňování kapitálového majetku je velmi aktuální téma. S postupující volností, právní i faktickou, pohybu kapitálu naléhavost řešení problémů spojených se zdaňováním kapitálu narůstá.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma je průřezové, pro jeho řádné vypracování je nutné disponovat znalostmi nejen práva daňového, ale též práva obchodního. Důležité jsou také alespoň základní znalosti z ekonomie. Vzhledem k tomu, že se daňová problematika neustále mění, všechny prameny zastarávají rychleji, než je obvyklé. Autorka se nezmiňuje o vědeckých metodách, které při vypracování práce hodlá využít.

3. Formální a systematické členění práce

Členění práce je jednoduché a přitom dostatečné. Mimo úvod a závěr práce lze v diplomové práci nalézt ještě čtyři kapitoly: 1) Institut cenných papírů, 2) Jednotlivé druhy cenných papírů, 3) Daň z příjmů a některé její instituty, 4) Zdanění jednotlivých druhů cenných papírů. Práci doplňuje seznam použitých zkratk, seznam použité literatury a anglické resumé. Celkem má práce 92 stran, z toho 83 stran vlastního textu práce, čímž se řadí mezi dosti rozsáhlé práce.

4. Vyjádření k práci

Již v úvodu musím poznamenat, že práci považuji v porovnání s ostatními diplomovými pracemi za výbornou. Její téma je rozumného rozsahu, přitom je reálně možné ho komplexně zpracovat. Autorka práce při jejím vypracování postupovala logicky, nejdříve vymezila obecné otázky této problematiky, pak jednotlivé druhy cenných papírů, následně obecnou problematiku zdaňování daní z příjmů a nejdůležitější částí práce byla část týkající se zdanění jednotlivých cenných papírů, vždy z pohledu osob fyzických a následně také právnických. Drobné připomínky by mohly směřovat k druhé kapitole, která je možná až příliš rozsáhlá (vzhledem k cíli práce). Práce je prosta významnějších faktických chyb, její zpracování je velmi dobré. Také použitý jazyk, stejně jako pravopisná čistota je na velmi dobré úrovni. Drobné nedostatky se objevují u citování internetových zdrojů (navíc zde autorka v seznamu použitých pramenů tyto zdroje označuje za „internetovské“), když autorka neuvádí den, kdy ten který zdroj použila, což je v jednoduše měnícím se internetovém prostředí nedostatečné. Nicméně všechny pochybení jsou vzhledem ke kvalitám práce marginální.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Z práce je možné usuzovat na samostatné zpracování této diplomové práce.

Logická stavba práce	Logická stavba této práce nevyžaduje žádných připomínek.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	K vypracování práce bylo použito mnoho zdrojů, avšak pouze českých. Přitom o tématu zdaňování cenných papírů je možné nalézt mnoho zahraniční literatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza nutná pro vypracování této diplomové práce byla provedena velmi hluboce, ke každému jednotlivému druhu cenného papíru bylo vyhledáno nejen obecné pravidlo zdaňování, ale i výjimky z něj, vše je také navzájem provázáno.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je zpracován pečlivě, forma je vhodná, v práci se nevyskytují žádné grafy, obrázky atp.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je bez připomínek.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka by se měla během obhajoby své diplomové práce vyjádřit k následujícímu:

- 1) Zhodnotit právní úpravu a zdaňování cenných papírů v porovnání se zahraničím a vymezit požadavky práva evropských společenství v této oblasti.
- 2) Vyjádřit se k používání tzv. časového textu v české úpravě, popř. navrhnou změny jednotlivých hodnot, nebo celého pojetí tohoto kritéria osvobození – zmínit pozitiva a negativa současného stavu.
- 3) Zhodnotit daňovou výhodnost jednotlivých způsobů, jak mohou podnikatelské subjekty získat prostředky pro rozvoj svého podnikání.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Práci navrhuji hodnotit stupněm výborně .

V Praze dne 12.5.2009

Doc. JUDr. Hana Marková, CSc.
oponent ~~dipl~~ diplomové práce