

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci

Evy Jelínkové na téma

„Dopravní kriminalita a její prevence“

Autorka si zvolila za téma diplomové práce problematiku aktuální a zajímavou, avšak v odborné právní literatuře vcelku opomíjenou a nedostatečně zpracovanou, jak též sama konstatuje v úvodu své práce. Práce si klade za cíl především vymezit dopravní kriminalitu jako takovou, popsat příčiny a podmínky jejího vzniku a též předestřít opatření, která by mohla vzniku dopravní kriminality předcházet nebo ji alespoň minimalizovat. Jedná se tedy především o práci popisnou.

Předkládaná práce, odevzdaná 29. lednu 2009, čítá cca 64 stran samotného textu, je doplněna o dvě přílohy, z nichž jedna obsahuje tabulky se zejména statistickými daty týkajícími se trestných činů v dopravě a jiných okolností podstatných pro tyto trestné činy a druhá příloha pak představuje přehled bodového ohodnocení vybraných dopravních přestupků a trestných činů dle zákona č. 3261/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (dále jen „ZSP“). Předkládané tabulky velmi vhodně ilustrují probíranou tematiku (viz např. vývoj počtu dopravních nehod v ČR za posledních 12 let nebo míra rizika způsobení dopravní nehody podle hladiny alkoholu v krvi řidiče). Některé statistické údaje tam uvedené však mohly zahrnovat delší časový úsek jejich pozorování, což by čtenáři umožňovalo daný jev lépe poznat.

Diplomantka rozdělila práci vedle úvodu a závěru do tří kapitol, které dále člení. Takové rozvrhnutí práce je logické a přehledné. Přitom přechází od obecnějšího a popisného pojednání o fenomenologii dopravní kriminality (kapitola 2) k jejím příčinám a podmínkám (kapitola 3), kde se blíže zabývá jednotlivými hlavními příčinami dopravních nehod a též příčinami subjektivními, když tato část práce je podána velmi zajímavě. Kapitola 4 se zabývá prevencí dopravní kriminality. Materie zde vyložená je pojata komplexně a je velmi kvalitně zpracována a vypovídá o autorčině hlubší znalosti problematiky a celkovém zájmu o ni.

Názory autorky prezentované v práci odpovídají dostupné literatuře, kterou správně a v potřebném rozsahu cituje, přitom prokázala hlubší znalost problematiky, než bývá obvyklé. Ve zpracované problematice se orientuje a je patrné, že se o ni zajímá. Místy práce postrádá více autorčiných postřehů vztahujících se k jednotlivým otázkám. Předkládané dílo by jistě

dobře posloužilo jako velmi kvalitní východisko pro další kvalifikační práce diplomantky. Stylisticky je práce na dobré úrovni, je psána čtivě, avšak místy sklouzává k žurnalistickému vyjadřování. Práce netrpí přílišnými nedostatky jazykovými či písařskými.


Předložená diplomová práce podle mého názoru splňuje a v několika směrech též překračuje všechny požadavky kladené na práce tohoto druhu a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Náměty a otázky k obhajobě:

1. Zdali je dle jejího názoru česká právní úprava dopravní kriminality dostatečná, příp. jaké v ní vidí nedostatky, zejména též v kontextu nového trestního zákoníku.
2. Zdali diplomantka sdílí názor o prospěšnosti bodového hodnocení řidičů zavedeného ZSP od 1. července 2006.

Předběžné hodnocení: *velmi dobře*
~~ehvalitebně~~

V Praze dne 12. února 2009


JUDr. et Bc. Tomáš Grivna, Ph.D.