

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta, Univerzita Karlova - Fyzioterapie

Autor práce:	Marek Malich
Vedoucí práce:	Mgr. Maja Špiritović, Ph.D.
Autor posudku:	Mgr. Maja Špiritović, Ph.D.
Název bakalářské práce:	Co víme o kloubních blokáдах: literární přehled
Cíl práce:	Podrobná analýza problematiky kloubních blokáд pomocí literárního přehledu. Autor se snaží identifikovat nedostatky a mezery, objevit slabá místa v současných teoretických a výzkumných metodách, či aplikací v praxi.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	76
počet českých / cizojazyčných literárních pramenů	12 českých a 65 cizojazyčných

2. Formální zpracování práce:

datum souhlasu etické komise (v případě experimentální práce)	
% shody z antiplagiátorského programu	15%
výběr a definice tématu, originalita	2 splněno
stupeň splnění cíle práce	1 částečně splněno
logická stavba práce a vyváženost kapitol	2 splněno
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	2 splněno
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	1 částečně splněno
stylistická úroveň textu	2 splněno

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

analýza a interpretace rešeršní práce	2 splněno
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	2 splněno

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	2 splněno
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	2 splněno
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	2 splněno
výsledky – prezentace a interpretace	2 splněno
statistické zpracování a analýza dat	2 splněno
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	2 splněno
závěr - úroveň zhodnocení práce	2 splněno

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:	2 splněno
--	-----------

6. Aktivní účast na Studentské vědecké konferenci	0 ne
--	------

7. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Autor si pro svou bakalářskou práci zvolil mimořádně náročné a odborně diskutované téma – literární rešerši zaměřenou na problematiku kloubní blokády a její terapeutické řešení. Jedná se o oblast, která dosud není jednoznačně ukotvena v rámci evidence-based medicine a představuje téma, nad nímž si lámou hlavu odborníci z řad výzkumníků i kliniků. Přestože se jedná o téma svým rozsahem i komplexností překračující rámec běžné bakalářské práce, autor k jeho zpracování přistoupil s obdivuhodným nasazením. Podařilo se mu identifikovat řadu klíčových problémů, zejména v oblasti terminologické nejednotnosti, rozdílných teoretických přístupů a metodologických nedostatků v dosavadních studiích. Práce zároveň upozorňuje na absenci konsenzu v definici samotné „kloubní blokády“, což výrazně komplikuje jednotnou interpretaci klinických i výzkumných výstupů. Autor správně poukazuje na to, že praxe je mnohdy výrazně komplexnější než současné teoretické koncepty, které se v literatuře objevují. Velkým přínosem práce jsou úvahy o budoucím výzkumu a identifikace mezer, které je třeba dále vědecky prozkoumat.

Z hlediska formálních náležitostí lze akceptovat výsledek podobnosti textu na úrovni 15 %, neboť se jedná o rešerši, kde autor pracuje s veřejně dostupnými a opakovaně citovanými informacemi. Byly použity relevantní zdroje, včetně přehledových studií a diplomových prací, zákonů a směrnic, které byly korektně citovány.

Do budoucna doporučuji volit téma přiměřené rozsahu a časovým možnostem bakalářské práce. Přesto autor zvládl zpracovat složité téma v relativně krátkém čase nad očekávání dobře.

Doporučuji častější konzultace s vedoucím práce během zpracování, což by mohlo vést k ještě hlubšímu rozpracování vybraných částí a vyšší odborné přesnosti.

Oceňuji autorovu motivaci a zápal pro danou problematiku. S ohledem na složitost tématu je výsledná práce velmi kvalitní a svědčí o autorově orientaci v odborné literatuře.

Závěrem by dodala že přes uvedené dílčí výhrady hodnotím práci jako velmi zdařilou. Téma je zpracováno kvalitně, s kritickým odstupem a odbornou relevancí. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji velmi kladně. Autorovi přeji mnoho štěstí do další odborné i osobní cesty.

Otazka: Jaký aspekt postupu zpracování byste případně změnil, pokud byste měl možnost začít znovu?

8. Doporučení práce k obhajobě:

2 ano

9. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

V _____ dne _____ Podpis: _____