

Posudek oponenta diplomové práce na diplomovou práci

Moniky Havlínové

na téma „Sociální služby a úloha nestátních organizací v sociálním zabezpečení“

Autorka předložila v dubnu 2009 k obhajobě diplomovou práci na téma „Sociální služby a úloha nestátních organizací v sociálním zabezpečení“. Sociální služby jako jeden z pilířů sociálního zabezpečení představují důležitou oblast, která je velice důležitá pro začlenění z různých důvodů znevýhodněných osob do společnosti a která je bohužel v pozadí oproti jiným sociálně-právním tématům.

Cílem diplomové práce dle autorky bylo objasnění nové zákonné úpravy včetně jejího vývoje a uvedení charakteristik vybraných evropských sociálních systémů. Dále bylo cílem práce posouzení dopadů zavedení příspěvku na péči a nového zákona o sociálních službách na poskytovatele sociálních služeb. Cíle, které si autorka uložila v práci, se dle mého názoru podařilo autorce splnit z větší části, a to především v části věnované dopadům nového zákona na poskytovatele sociálních služeb a zavedení nové dávky. Část věnovaná nové úpravě je sice přehledná, ale spíše popisná (de facto pouze cituje právní úpravu) než objasňující.

Předložená práce o rozsahu 87 stran je včetně úvodu a závěru členěna do jedenácti částí, dále obsahuje seznam použité literatury, přílohy a povinné resumé v anglickém jazyce včetně seznamu klíčových slov. Jádrem práce spočívá v části čtvrté a páté, které se věnují zákonu o sociálních službách a příspěvku na péči. Dle mého názoru mohla být část věnovaná Evropské unii a popis modelů zařazena spíše na začátek práce v souvislosti s úvodem do problematiky, ale je věc autorky, jak bude práci členit. Nicméně poslední třetina práce působí poněkud nesourodě, přehled služeb poskytovaných Charitou ČR by se více hodil do přílohy než do samotného textu práce.

Na str. 66 autorka cituje následující: „*Stát vždy musí zaujímat roli jakéhosi garanta, který vyplní případnou díru, která může vzniknout na trhu se sociálními službami*“. Je takováto povinnost státu někde zakotvena, nebo se to jen dovozuje z obecných principů sociálního státu?

Předložená diplomová práce i přes výše uvedené nedostatky dle mého názoru odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.
Předběžně navrhuji hodnotit předloženou diplomovou práci známkou **velmi dobře**.

Během obhajoby by se měl diplomant vyjádřit k výše uvedeným připomínkám a k následujícímu:

- a) Může se poskytovatel sociálních služeb rozhodnout, že bude poskytovat tyto služby např. pouze osobám náležející k jedné církvi, národnosti apod.?
- b) Autorka zmínila jako jeden z hlavních problémů zákona nedostatečnost kontroly účelovosti příspěvků, jak by dle jejího názoru měly tyto kontroly probíhat?

JUDr. Eva Svobodová, Ph.D.

oponent

V Praze dne 19. května 2009