

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: ZMRHALOVÁ JANA
Téma a rozsah práce: OCHRANA LIDSKÉHO PLODU V TRESTNÍM PRÁVU – 81 stran
Datum odevzdání práce: 23.3.2009

1. Aktuálnost tématu:

Téma je vysoce aktuální, zejména ve vztahu k úpravám v jiných státech Evropské unie, kde se velice liší různá pojetí /srov. pojetí polské a zcela volnou úpravu např. ve Velké Británii/.

2. Náročnost tématu na teoretické i praktické znalosti

Téma je velmi náročné, protože vyžaduje znalost nejen právní úpravy některých vybraných zemí, ale také znalost praxe a judikatury v těchto zemích.

3. Kritéria hodnocení práce:

Autorka správně hodnotí vztah k umělému přerušení těhotenství v jednotlivých jí uváděných zemích, je však třeba říci, že rozbor právní úpravy je více méně na úrovni populárních článků denního tisku.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práce má převážně informativní charakter, základní chybu spatřuji v tom, že autorka chápe ochranu lidského plodu v trestním právu především jako problematiku dovoleného nebo nedovoleného přerušení těhotenství. Pokud jde o literaturu je naprosto nedostačující. Je naprosto nejasné jaký výběr vede autorku k tomu, že uvedla mezi použitou literaturou staré práce, což se týká rovněž učebnic, které jsou nejnovější, ale také zcela vynechala dlouhé diskuse o pojmu lidského života, které byly publikovány před několika léty v časopise „Trestní právo“. Chybí reakce na právní úpravu a praxi v SRN, která je z hlediska právní pozoruhodná. Celou kapitolu IV. považuji vzhledem k rozsáhlé problematice, které se autorka věnuje za nedostačující, protože rozsahem nestačí ani k vyjádření problémů, kterých se autorka dotýká. Chybí podle mého názoru zejména judikatura k těmto otázkám, některé úvahy medicínské nejsou správné, takže celkově kapitola IV. působí jako zbytečný exkurz.

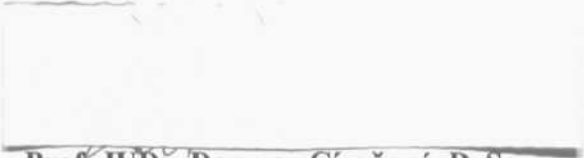
5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Zajímavé je, že autorka některou literaturu, kterou cituje v textu uvádí v seznamu literatury, nikterou však nikoli. Co ji vedlo k tomuto výběru?

6. Doporučení práce k obhajobě.

Práci k obhajobě doporučuji.

V Praze dne 2. dubna 2009


Prof. JUDr. Dagmar Čiřářová, DrSc
oponent