

Posudek konzultanta diplomové práce

Jméno diplomanta: Mgr. Renáta Benetková
Téma práce: Koncentrace řízení v českém civilním procesu
Rozsah práce: 67 stran celkem, stať 54 stran

Datum odevzdání práce: 16. 4. 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Uvedené téma představuje jedno ze základních – nosných – otázek civilněprocesní problematiky, přičemž s ohledem na potřebu modernizace a rekodifikace civilního procesu neztrácí nic na aktuálnosti. Autorka si této naléhavosti všímá, vychází z ní a v rámci práce se k aktuálním otázkám uplatnění koncentrace řízení vyjadřuje. Snaží se přitom směřovat ryze aktuální problematiku de lege lata a jistě praktické zkušenosti s případnými úvahami a náměty de lege ferenda.

2. Náročnost tématu na:

Téma vyžaduje komplexní znalost obecné procesní problematiky nalézacího sporného řízení a posouzení dílčích procesuálních otázek v rámci širšího záběru. Samotné určení tématu práce pak vyžaduje jak potřebný teoretický základ, ale rovněž určitý rozhled a seznámení s praktickou aplikací procesních norem. Zásadnost otázek řešených v práci vyžadují rovněž hlubší pohled historický a srovnávací, v obou směrech přitom autorka svou roli zvládá.

Autorka v rámci práce aplikuje metody odpovídající požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

3. Kritéria hodnocení práce:

Autorka prokazuje přístupem a zpracováním tématu, a to jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, že dané téma ovládá, definuje jasně cíl práce, který následně důsledně sleduje a naplňuje.

Práce má logickou stavbu, je přehledná, autorka se vyjadřuje zcela na úrovni požadované v rámci závěrečné fáze studia. Autorka rovněž prokázala samostatnost při práci s prameny včetně literatury, byť se omezuje pouze na český právní rámec.

Autorka se pokouší o analýzu dílčích problémů, a to úspěšně, aniž by sklouzávala, jak je bohužel obvyklé, k popisnosti, které se úspěšně vyvarovala.

Z jejího přístupu je zřejmé, že má o téma značný zájem a stejně tak úspěšně jej zvládá. Autorce nečiní téma potíže, obecně ani v dílčích otázkách, postihuje téma komplexně, věnuje náležitou pozornost aktuálním problémům.

Úprava práce je z hlediska formálního bez vad.

Práce je plně způsobilá k ústní obhajobě, v jejímž rámci nechť se autorka vyjádří k následujícím otázkám:

- 1) Autorka hovoří o přípravném řízení, a to i ve vztahu k nesporným věcem (str. 57); zákon sám tohoto pojmu neužívá - je účelem zákonodárce takovou zvláštní fází vytvořit, a opravdu i pro věci nesporné?
- 2) Autorka porovnává přípravné jednání dle novely o. s. ř. účinné k 1. 7. 2009 a tzv. první rok dle c. ř. s., z práce však nevychází jednoznačný závěr tohoto srovnání – jaký tedy je?

Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne 5. 5. 2009

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
konzultant