

Hodnocení diplomové práce

Oleny Rizak

„Trestněprávní úprava ochrany života a zdraví v České republice a na Ukrajině“

Předložená diplomová práce obsahuje 66 stran textu a je přehledně členěna do úvodu, čtyř kapitol a závěru. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je odpovídající a přiměřený zvolenému tématu. Po formální stránce splňuje předložená práce požadavky na ni kladené.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka charakterizuje zaměření své práce, se v první kapitole zabývá trestným činem vraždy. Zde se kriticky zabývá interpretací ukrajinského výrazu „вбивство“. Tento problém není českému čtenáři vzdálený, neboť velmi obdobný se týká pojmu „ublížení na zdraví“, označujícího v širším smyslu skupinu trestných činů a v užším smyslu jeden z následků na zdraví. K okamžiku, kdy započíná ochrana živého člověka, lze jen dodat, že i v české literatuře se vyskytují odlišné názory. Zajímavý je názor na subsidiaritu druhů a forem zavinění. Je ovšem otázka, nakolik se to týká i vztahu vědomé a nevědomé nedbalosti v případě, kdy obviněný o možnosti trestněrelevantního následku věděl a současně osvědčí přiměřenost důvodů. Pro zánik trestnosti přípravy a pokusu vraždy nelze přehlédnout, že je nutné též odstranění vzniklého nebezpečí, jinak se ustanovení o zániku trestnosti nemůže uplatnit.

Na to navazuje rozbor kvalifikovaných případů úmyslného usmrcení. Vznášené kritické výhrady ke stávající úpravě vraždy v českém trestním zákonu nejsou nedůvodné. Rozbor jednotlivých kvalifikačních znaků je na podkladě výchozí literatury proveden pečlivě. Pro českého čtenáře je zajímavé jednak to, že zvýšená ochrana je ukrajinským trestním zákonem poskytována i blízkým příbuzným veřejného činitele, a jednak to, že kvalifikačními znaky je i usmrcení v souvislosti se znásilněním, resp. ukájení pohlavního pudu nepřírozeným způsobem.

Následující kapitola práce je pak věnována naopak privilegovaným případům úmyslného usmrcení. Zde dlužno jen dodat, že názory na možnost privilegovaného případu usmrcení při překročení mezi nutné obrany se občas objevuje i v české literatuře.

Poslední kapitola práce se souhrnně zabývá trestnými činy proti zdraví. Při porovnání „lehkého ublížení na zdraví“ v ukrajinské úpravě s „ubližením na zdraví“ v české úpravě zjišťujeme, že jsou zde kriminalizovány i případy, které česká literatura označuje jako zásahy do tělesné integrity, nezakládající trestní odpovědnost vůbec. Zajímavá je informace, podle které se povaha a stupeň újmy na zdraví v Ukrajině stanoví podle *Pravidel soudně-lékařského ohodnocení ublížení na zdraví*, vydaných ministerstvem zdravotnictví.

V závěru své práce diplomantka shrnuje poznatky, ke kterým v předchozích partiích své práce dospěla a zejména v komparaci obou úprav hledá *le lege ferenda* doporučení pro obě z analyzovaných právních úprav. Z tohoto srovnání pak stávající i budoucí česká úprava vychází velmi dobře.

Celkově lze předloženou diplomovou práci považovat za zdařilou. Kladně třeba hodnotit systematičnost zpracování a zejména práci z prameny, kdy diplomantka se sice v hojné míře o zpracovanou literaturu a místy i judikaturu opírá, avšak činí tak většinou tvůrčím způsobem. To svědčí o tom, že zkoumanou materii dobře zvládla a poměrně samostatně je schopna ji charakterizovat a interpretovat. Diplomantka prokázala dobrou znalost zvolené problematiky a jejích širších souvislostí, včetně schopnosti samostatně odborné práce. Po obsahové stránce předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

S ohledem na provedenou rekodifikaci jde o téma aktuální. Téma je středně náročné na teoretické znalosti a dosti náročné na zpracování vstupních údajů. Cíl práce byl splněn. Práci doporučuji k obhajobě.

Při ústní obhajobě by diplomantka mohla objasnit, jaká je právní povaha a závaznost *Pravidel soudně-lékařského ohodnocení ublížení na zdraví*, vydaných Ministerstvem zdravotnictví Ukrajiny, resp. kdo (zda znalec nebo orgán činný v trestním řízení) povahu a stupeň újmy na zdraví podle těchto pravidel určuje.

Předběžná klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 30.4.2009

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
vedoucí diplomové práce