

Posudek vedoucího diplomové práce
na diplomovou práci Renaty Svobodové
Problémy trestního postihu nad mládeží

Datum odevzdání práce: 30. 3. 2009

I. Téma předložené diplomové práce o rozsahu 61 stran textu je aktuální. Dnem 1. ledna 2004 nabyl účinnosti nový zákon č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, který má představovat komplexní právní úpravu trestní odpovědnosti a postihu mladistvých. Je proto pochopitelné, že podstatná část diplomové práce je věnována popisu relativně nové právní úpravy.

II. V diplomové práci použila autorka adekvátní vědecké a odborné metody a prokázala dostatečné teoretické znalosti.

III. Za cíl své práce si vytyčila pojednání o problematických otázkách trestního soudnictví nad mládeží. Lze konstatovat, že se autorce podařilo vytčeného cíle dosáhnout. Práce je zpracována na pěkné odborné i literární úrovni. Diplomantka vychází z dostatečného počtu odborných literárních pramenů, s kterými správně a kreativně pracuje. Zpracovala práci na podkladě dostatečného počtu odborných pramenů (s seznamu literatury uvádí 32 titulů). Použila také internetové zdroje.

Práce se člení na pět kapitol zpravidla dále strukturovaných, ve kterých autorka postupně pojednává o podmínkách trestní odpovědnosti mladistvých, jejich sankcionování, o procesních otázkách, o úloze Probační a mediační služby a o příčinách kriminality mládeže.

Rozbor jednotlivých otázek je dostatečně podrobný. Práce neobsahuje zásadní chyby a nedostatky. S tvrzením autorky na str. 20, totiž že nedostatek rozumové a mravní vyspělosti u mladistvého (§ 5 odst. 1 zák. mládeže) je zvláštním druhem nepřičetnosti, ovšem nelze souhlasit. Zná diplomantka i názory jiné – publikované v literatuře ?

Práci zhodnocují dvě stránky statistických příloh.

V závěru práce diplomantka uvádí tři náměty de lege merenda, se kterými je třeba souhlasit:

- a) posílení postavení poškozeného v řízení ve věcech mladistvých (autorka si klade správnou otázku, zda snížení věkové hranice trestní odpovědnosti umožní čtrnáctiletému nahradit škodu způsobenou trestným činem, když si nemůže legálně získat prostředky – tedy ztěžší může hradit škodu způsobenou trestným činem; poškozený podle současné právní úpravy není oprávněn podat stížnost proti usnesení o odstoupení od trestního stíhání),
- b) zavedení kategorie tzv. mladých dospělých,
- c) problematické snížení věkové hranice trestní odpovědnosti z dosavadních patnácti let na čtrnáct let.

IV. Diplomová práce je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu. K ústní obhajobě doporučuji otázku: Věková hranice trestní odpovědnosti mladistvého.

V. Práci hodnotím: velmi dobře

V Praze 26. dubna 2009

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,
vedoucí diplomové práce