

Oponentský posudek
na diplomovou práci Renaty Svobodové
Problémy trestního postihu nad mládeží

1. Téma recenzované diplomové práce o rozsahu 61 stran textu je aktuální. Problematika trestní odpovědnosti a sankcionování činů spáchaných mladistvými je stále živým problémem, stále aktuální otázkou, jak o tom svědčí například řada návrhů na snížení věkové hranice trestní odpovědnosti. Názory na řešení kriminality mladistvých a delikvence osob mladších 18 let se ubírají od represivních přístupů k řešením kladoucím důraz na výchovu a terapii, individuální sankční opatření zohledňující osobnost mladistvého delikventa a neformální, mimosoudní formy řízení.

2. Zpracování diplomové práce vyžadovalo náležité studium literatury i judikatury. Diplomantka použila obvyklých metod zpracování odborného juristického textu.

3. K osnově práce uplatňuji připomínku. Systematika práce je poněkud nesourodá. Vhodnější by bylo, kdyby se diplomantka nejprve věnovala kriminologickým souvislostem, poté hmotněprávním otázkám a následně procesnímu postupu při trestním stíhání mladistvých.

Práce je orientována juristicky se zvláštní pozorností ke kriminologickým a sociologickým souvislostem kriminality mladistvých. Právě kriminologické partie (pojednání o příčinách kriminality mladistvých) má zřetelně vyšší úroveň zpracování. Juristické partie jsou mnohdy pouze popisem platné právní úpravy, ačkoliv se nabízí řada možností k zamyšlení. Například se klade otázka, zda provinění je druhou kategorií deliktu, anebo zda jde jen o jiné označení jedné kategorie, problematické je také zakotvení nové úpravy ve zvláštním zákoně, není zřejmé, proč by nestačila speciální ustanovení obsažená v trestním zákoně a trestním řádu. K těmto otázkám bude vhodné vyjádřit se při ústní obhajobě.

Diplomová práce je zpracována s použitím dostatečného počtu odborných literárních pramenů. Oproti tomu autorka nevěnuje žádnou pozornost judikatuře.

4. Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě, při které by se měla diplomantka vyjádřit k otázce zásady ochrany soukromí mladistvého s přihlédnutím k poslední právní úpravě v této oblasti.

5. Hodnocení diplomové práce: dobře

V Praze 29. 4. 2009

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,
oponent