

OPONENTSKÝ POSUDEK K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Pavol Brinda

Práva a povinnosti člena společenství vlastníků jednotek

Práce odevzdána dne 30.3.2009

I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant se pustil do oblasti práva, která zajímá širokou veřejnost, proto jeho počín je třeba hodnotit velice kladně. Práva a povinnosti člena společenství vlastníků jednotek, která jsou přetřásána laickou veřejností, mají velký význam pro hodnocení právního řádu jako celku, a proto je potřeba se tímto tématem, které je nové a aktuální, zabývat. V tomto smyslu je třeba hodnotit práci velice kladně.

II. Náročnost tématu

Téma je velice náročné, a to z toho důvodu, že zákon č. 72/1994 Sb., tzv. zákon o vlastnictví bytů, měl obrovský nejen teoreticko-právní, ale také hospodářský význam. Z tohoto důvodu, ale také vzhledem k průlomům v některých částech úpravy oproti občanskému zákoníku, je téma na zpracování velice náročné. Diplomant se velice dobře vypořádal s otázkou náročnosti tématu v tom smyslu, že tato diplomová práce může velice dobře sloužit jako „kuchařka“ pro laickou veřejnost, ale zároveň obsahuje právní posouzení a úvahy *de lege ferenda*.

III. Kritéria hodnocení práce

Beze zbytku lze konstatovat, že cíl práce vytyčený diplomantem samotným, byl splněn.

Vzhledem k tomu, že toto téma a takto pojato zpracováváno příliš není, je zřejmé, že diplomant musel a také prokázal, že tak učinil, věci zkoumat samostatně a práci zpracovat samostatně. Tomu svědčí i jeho polemika s teoretickými názory a úvahy *de lege ferenda* pro další praxi.

Práce je logicky tříděna. Je třeba říci, že i když není příliš analytická, ve vztahu k tématu postihuje hlavní otázky a problémy a dokonce otvírá některá témata, která mají ekonomický přesah. Například otázka neziskovosti společenství vlastníků, atd.

IV. Případná další vyjádření k práci

Práci hodnotím velice kladně, a to zejména proto, že se chápe tématu, které není čistě teoretické, ale má velký význam pro praxi.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Velmi bych ocenil, kdyby diplomant komentoval své názory na „práva a zároveň povinnosti“ člena společenství vlastníků jednotek.

Stejně tak bych se rád dotázal diplomanta na otázku neziskovosti společenství vlastníků jednotek, o které hovoří na str. 14 své práce.

VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Vzhledem k výše uvedeným komentářům navrhuji klasifikační stupeň výborný. Jsem přesvědčen, že práce má význam i pro laickou veřejnost.

V Praze dne 27. dubna 2009

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.