

Oponentský posudek na diplomovou práci

Jméno diplomantky: **Dana Kačmářová**

Téma a rozsah práce: „**Kriminalistická balistika**“ 60 stran + přílohy

Datum odevzdání práce: **31. 3. 2009**

Předložená diplomová práce má velmi dobrou úroveň. Vezme-li se v úvahu, že zvolené téma interdisciplinární povahy je pro studentku práv bez praktických zkušeností nesnadné, pak konečný výsledek ukazuje, že využitím poměrně širokého spektra literárních pramenů a konzultacemi s odborníky lze splnit zadání velmi solidně.

Systematika práce je přehledná, text je na slušné jazykové úrovni s několika málo prohřešky (např. str. 31, 6. ř. zd. – „opatření ... musí být učiněny“). Některé formulace jsou málo srozumitelné (str. 19, 4. ř. sh. – „princip odběru plynů z hlavně“; str. 20, 3. odst. – „zároveň ji nelze nabíjet střelivem určeným pro zbraně, které jsou zakázány...“).

Pozitivně lze hodnotit doplnění textu řadou ilustrací v příloze, nedostatkem je, že u nich není uveden pramen. Text je doplněn o zajímavé praktické příklady.

Autorce se podařilo zachytit vývoj nejmodernějších metod balistického zkoumání, např. přístroj pro měření odporu spouště Trigger Scan System (str. 39), zařízení LUCIA BalScan (str. 46), metoda energodispersní rentgenové fluorescenční spektrometrie (str. 53).

Závažnější věcné chyby jsem v práci neshledal.

Při obhajobě by se diplomantka mohla blíže zaměřit na otázku: „Které faktory nejčastěji ztěžují nebo znemožňují identifikaci zbraně podle vystřelené střely a nábojnice?“

Práci předběžně klasifikuji stupněm velmi dobře.

V Praze dne 30. dubna 2009.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.