

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

Formulář vyplňte, uložte jako PDF (jen aktuální list) a s podpisem nahrajte do SIS

Zelené položky - klikni a vyber, šedé - vpisuj

Jméno a příjmení autora/ky posudku	Jakub Dopieralla
Pracoviště (zkratkou)	KP IPS FSV UK
Posudek (oponent/školitel)	Školitel
Jméno a příjmení autora/ky BP	Prokop Válek
Název BP (stačí bez podnázvu):	Washington, D.C.'s Road to Statehood: Historical Progress and the Current State of Affairs

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nespĺňuje, další části posudku netřeba vyplňovat. Uveďte však níže, že hodnotíte celkově F.

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS textu, bez příloh, literatury ap.)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného textu/klíčové grafiky apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost a umístění v textu:

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

0

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z hodnot 0-10)

10 = A excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelnosti, <4 mimořádně špatné provedení. Váhu položky nemusíte měnit. **Váha: 0 = daná položka nerelevantní, Váha 9 umožňuje zamítnutí práce v případě extrémně slabého provedení dílčí části.**

Váha

Struktura práce do navazujících logických celků s ohledem na výzkumný cíl (otázku) práce	10	1
Jazyková a stylistická úroveň práce	10	1
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	4	1
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map ap. (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	10	1

Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	10	1
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10	8.8	

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (jinak dobrovolně). Nový řádek: "Alt+Enter"

Jazyková stránka práce je nadprůměrně kvalitní, text je čtivý a dobře strukturovaný. Zároveň oceňuji zpracované tabulky a grafy. Pravděpodobně vinou přehlédnutí či nepochopení neobsahuje práce seznam použité literatury, pouze seznam citací. Tím nemá být řečeno, že by práce obsahovala plagiátorství, to se v textu nikde nevyskytuje.

Max 1700 znaků
Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

332

1) Hodnocení odborného charakteru práce (hodnocení a váhy viz výše)	Váha	
BP má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	10	1
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii a systematicky jej aplikuje	8	1
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat ze optimální pro řešení výzkumné otázky?	10	1
Kvalita, relativní úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	9	1
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	10	1
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	10	1
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10	9.5	

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně) - 1700 znaků max:

Práce dokazuje velmi důkladnou snahu autora pojmout problematiku skutečně široce a neopomenout žádný aspekt. Zvolený metodologický postup s využitím názorů jednotlivých kongresmanů je vhodně zvolený, autor si je vědom i jeho limitací a sám je zmiňuje. Rozsah použité literatury z oblasti historie, politologie a ústavního práva je taktéž nutno ocenit.

Max 1700 znaků
Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

353

Finální hodnocení (váhy částí lze měnit, základní nastavení předpokládá stejný význam obou částí):	Váha	
Formální aspekty	8.8	1
Odborný charakter	9.5	2
Celkem	9.3	
Odpovídající klasifikace A-F	A	

Souhrnné hodnocení (povinné) - zdůrazněte silné a slabé stránky práce (u prací hodnocených A, či E a F vždy jasně odůvodněte Vaší volbu). Máte-li za to, že práce si zaslouží vyšší/nížší hodnocení, než to spočtené výše, stručně vysvětlete proč

Předložený text je komplexní analýzou faktorů a problémů spojených s návrhy na udělení statusu plnoprávnému státu Washingtonu DC. Autor si dobře definuje výzkumný design, dokládá dobrou schopnost analytického přístupu k problematice a dochází k relevantním závěrům. Spektrum zvolené literatury je skutečně široké, zahrnutí velmi důkladného přístupu ke snaze zjistit pozice každého jednotlivého člena Sněmovny taktéž kvitují. Po obsahové stránce je práce rozhodně nadprůměrně kvalitní a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

*Pozn: 1) Pro nový řádek využij
"alt+enter"
2) **Min 300 znaků, Max 1700
znaků***

Znaků v poli výše (min 300, max 1700)

524

Volné pole - pro případné otázky, či doplňující komentář (1000 znaků max)

El. Podpis (zadejte po převedení do PDF):