

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ing. David Machač
Téma práce:	<b>Daňové otázky finančního trhu</b>
Rozsah práce:	67 stran (z toho 58 stran vlastního autorského textu)
Datum odevzdání práce:	3. 4. 2009

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti, kde se prolíná daňové právo a právo finančního trhu. Svou práci zaměřil zejména na ty právní instituty a problémy, které se objevily nebo které byly dotčeny legislativními změnami v průběhu posledních dvou let. Jeho práci lze proto označit za velmi aktuální a reagující na jevy s recentní incidencí. Diplomant se v práci soustředil na otázky daně z příjmů a v menší míře pak daně z přidané hodnoty, což jsou správně vybrané daňové povinnosti s největším a nejfrekventovanějším dopadem na praxi finančního trhu.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma a jeho kvalitní zpracování jsou relativně náročné na teoretické znalosti (zejména z oblasti vnitrostátního i mezinárodního daňového práva, práva finančního trhu, jakož i ekonomické a zejména daňové teorie) i na potřebné poznatky z aplikační praxe. Diplomant osvědčuje solidní zvládnutí obou těchto oblastí. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, zastoupena je ovšem i metoda analytická a hodnotící.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá ze stručného úvodu, závěru a čtyř nosných kapitol a dále z obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam použité literatury, seznam klíčových slov a anglickojazyčné resumé). Nosné části práce jsou dále členěny na podkapitoly a pojednávají o finančním trhu obecně, o aplikaci daně z příjmů a daně z přidané hodnoty na jednotlivé finanční instrumenty (především cenné papíry) a o daňových aspektech kolektivního investování. Systematické členění práce je ústrojně a logické, diplomantův styl přehledný a srozumitelný.

### 4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci se diplomant vcelku úspěšně a na náležité odborné i znalostní úrovni vypořádává s výběrem problémů, které přináší jím zvolené téma. Je zjevné, že ke správnému a dostatečně hlubokému uchopení traktované problematiky mu byly nápomocny ať již vlastní nebo převzaté poznatky z praxe. Pochvalné zmínky zasluhují mimo jiné diplomantův syntetický přístup ke zkoumané daňové problematice neodhlížející ani od souvisejících aspektů účetních, jakož i cenné vlastní diplomantovy hypotetické daňové příklady, na kterých atraktivní a pochopitelnou formou demonstruje své úvahy.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce splňuje měrou více než uspokojivou.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant často vychází z použitých pramenů a výrazně opírá svou práci o pozitivní normy, avšak jeho vlastní přínos a samostatná práce jsou v předložené diplomové práci zřetelně patrné a hojně zastoupeny.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického přehledně, logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s vhodně vybranou množinou literatury i dalších relevantních pramenů včetně platných právních předpisů (počítaje v to též daňové předpisy a judikaturu evropského práva). Větší důraz snad mohl položit na specifický pramen daňověprávní regulace – daňové pokyny Ministerstva financí. Zahraniční literaturu ani internetové zdroje v hojnější míře nepoužívá. S citacemi pramenů zachází diplomant korektně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantův přístup a hloubka vlastní analýzy zkoumané problematiky jsou velmi dobré a zcela naplňují požadavky daného typu kvalifikační práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je dobrá. Diplomant nevyužívá tabulek a grafů, což však nepůsobí jako nedostatek, neboť je to odůvodněno zvolenou problematikou a způsobem jejího zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- V návaznosti na svůj výklad o nízké kapitalizaci, mohl by diplomant provést shrnutí vývoje úpravy tohoto institutu v českém daňovém právu za poslední léta a naznačit jeho další směřování?
- Mohl by se diplomant zamyslet nad úlohou, účelem a daňovým zacházením s podřízenými dluhopisy a dalšími nástroji podřízeného dluhu v současné tuzemské praxi?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji plně diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 4. 5. 2009

JUDr. Petr Kotáb  
katedra finančního práva a finanční vědy  
PF UK