

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Petra Pichová

Téma a rozsah práce: Zvláštnosti výslechu svědka-poškozeného
(57 stran vlastního textu)

Datum odevzdání práce: 6.4.2009

Téma práce je aktuální po teoretické i praktické stránce. Autorka ji rozdělila do pěti pracovních kapitol, dále práce obsahuje úvod, závěr, seznam použité literatury a zkratek, přílohu a souhrn v anglickém jazyce. Po formální stránce má práce všechny náležitosti.

Po úvodním vstupu a vymezení základních výslechových pojmů se autorka ve druhé kapitole zaměřila na proces utváření svědecké výpovědi, i v této kapitole vysvětluje řadu souvisejících pojmů. Třetí kapitolu věnovala vlastní přípravě a průběhu výslechu, čtvrtou pak zvláštnostem výslechu z pohledu subjektivního stavu osob. V závěrečné kapitole pojednala autorka o sekundární viktimizaci.

Práce má logickou myšlenkovou stavbu. Jednotlivé kapitoly a jejich části jsou svým rozsahem vyvážené a zpracovány vcelku dostatečně podrobně. Množství použitých pramenů je pro zpracování tématu tohoto zaměření postačující a autorka prokázala schopnost s nimi pracovat. Nejasnost vidím na s. 7 dole. Autorka zde uvádí, že čerpá z publikace „Poškozený v českém trestním řízení“, ale odkaz na následující straně je na publikaci jinou (novější). Trochu větší pozornost mohla autorka věnovat závěrečné jazykové úpravě textu, vyskytují se v něm občas chybičky (včetně pravopisných).

Závažnější věcná pochybení jsem v práci neshledal, doporučuji ji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm - **velmi dobře**.

Otázka k obhajobě: Faktory negativně ovlivňující vnímání
poškozeného.

RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 5.5.2009