



Posudek vedoucí diplomové práce

Autor: Bc. Veronika Čípová

Název práce: Vliv získání dotace z fondů EU na udržitelnost sociálního podniku – případová studie

Vedoucí: doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Téma je relevantní ve vztahu k oboru SOS, autorka se zaměřuje na udržitelnost OOS - sociálního podniku po skončení financování z ESF. Cílem jejího výzkumu bylo podat komplexní popis zkoumaného případu z hlediska jeho finanční a sociální udržitelnosti v situaci po ukončení projektu podpořeného z fondů EU.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	2-3
Teoretický rámec je autorkou pojat jako přehledová studie pojmů a informací ze zahraniční a z domácí literatury k tématu občanského sektoru, sociální ekonomiky a sociálního podnikání. Autorka v této části neodděluje názory zahraniční a české pojetí (jsou správně citovány), což je zajímavé, ale vzhledem k novosti pojmu u nás není jasné, jakou mají platnost. Udržitelnost OOS vidí v širším hledisku udržitelného rozvoje (Rynda). The SEED Initiative je popsána na s. 32-34 a stala se východiskem zkoumání sociálního podniku.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	2
Cestovní agentura Bezbatour (CAB) je sociálním podnikem OOS Pestrá společnost o.p.s. bez vlastní právní subjektivity. Výzkumné otázky, formulované pro případovou studii, byly: Jaký vliv má získání dotace z fondů EU na udržitelnost SP? Jak sociální podnik chápe důsledky získání dotace z EU na udržitelnost organizace? Potýká se SP po ukončení projektu s problémy ohrožující jeho udržitelnost? Jaké strategie volí pro jejich zvládnutí? Jak se SP na ukončení projektu připravoval?	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	2
Pro popis udržitelnosti sociálního podniku byl využit přístup The SEED Initiative, která definovala faktory úspěchu a klíčové indikátory výkonu udržitelnosti sociálních podniků. Práce je koncipována jako případová studie s jediným případem. CA Bezbatour, sociální firma založená OOS Pestrá společnost o.p.s., která se zaměřuje na cestovní ruch, tedy oblast, která je pro SP v ČR neobvyklá. CA Bezbatour prohlašuje, že byl a stále je jedinou službou svého druhu na území ČR. Tento SP je podle Veroniky Čípové zajímavý z důvodu, že se vůči tradičním formám podnikání SP, jako jsou úklidové služby nebo kavárny, vymezuje. <u>Použité metody v případové studii:</u> Polostrukturované rozhovory Analýza dokumentů Zúčastněné pozorování Při realizaci výzkumu budu vycházet z kritérií stanovených The SEED Initiative.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	2
Závěr je formulován stručně, ale v souladu s ověřením přístupu The SEED Initiative (8 faktorů úspěchu, 14 indikátorů výkonu ve vztahu k udržitelnosti sociálních podniků). Veronika Čípová uvádí vhodný model podle teorie Kim Alterové (modely vztahu sociálního podniku k OOS) a Ingrid Burkettové (možnosti financování a využití různých druhů kapitálu ve vývojových fázích podniku). Zde mohla autorka více využít své získané	



poznatky.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Standardní. V práci byly použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	2
Text je strukturovaný do pěti kapitol, formulační i gramatická úroveň odpovídá magisterské práci. Drobné výhrady k první části jsou uvedeny výše.	

Celková známka před obhajobou: 2

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou výhody a nevýhody The SEED Initiative pro její uplatnění v sektoru sociálního podnikání?

Celkové vyjádření/komentář vedoucí práce:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 30. 8. 2016

.....

Podpis vedoucí práce.