

Posudek diplomové práce - oponent

Jméno diplomanta: Adam Gajdoš

Téma práce : Odpovědnost za škodu způsobenou vadným výrobkem

Rozsah práce : 113 s

Aktuálnost (novost) tématu : Téma je v praxi velmi frekventované, v literatuře i v rozhodovací činnosti soudů. Nicméně platná právní úprava stále přináší řadu otázek.

Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, použité metody, prameny: Téma lze, vzhledem k četnosti odborné literatury, považovat za středně náročné na teoretické znalosti. Není nezbytný empirický výzkum.

Formální a systematické členění práce : Práce je přehledně členěna. Práce pojednává zejména o evropských perspektivách práva odpovědnosti za škodu. Dále práce pojednává o úpravě odpovědnosti v právním řádu ČR. Poté práce přibližuje evropskou úpravu odpovědnosti za vadné výrobky. Poměrně podrobně se práce zabývá směrnicí Rady 85/374/EHS z r.1985 a zákonem č. 59/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku. Zvláště tento zákon je velmi podrobně zkoumán. Dále práce obsahuje zejména judikaturu, další směrnice Evropského parlamentu a Rady a dále rozebírá i zákon č. 102/2001 Sb., (o obecné bezpečnosti výrobků) a zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele. Práce je ukončena závěrem.

Vyjádření k práci : Téma je pečlivě zpracované. Je zde patrný zájem o danou oblast. Práce není popisná. Svým způsobem uceleně přibližuje celou oblast právní úpravy. Komplexně umožňuje přiblížit zkoumanou problematiku. Práci považuji za výbornou.

Kritéria hodnocení práce – dílčí hodnocení : 1, 2 , 3 ,4

a) splnění cíle práce : 1

b) samostatnost při zpracování tématu: 1

c) logická stavba práce: 1

2

d) práce s literaturou a judikaturou:	1
e) hloubka analýzy:	1
f) úprava textu (včetně příloh):	1
g) jazyková a stylistická úroveň:	1

Otázky k obhajobě: primární výstup práce

Práci doporučuji k obhajobě : ano ne

Navržená klasifikace: výborně velmi dobře dobře

V Praze dne 19.6.2009



Doc. JUDr. Josef Salač, Ph.D.