

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Adam Dumský

Téma práce: Právní úprava zneškodňování odpadních vod

Rozsah práce: 197 783 znaků

Datum odevzdání práce: 11. června 2025

Aktuálnost (novost) tématu:

Právní úprava zneškodňování odpadních vod je téma aktuální hned z několika důvodů. Jednou oblastí jsou věcné důvody, související mimo jiné i s projevy klimatické změny, které spočívají ve vyšší míře využívání individuálních způsobů zneškodňování odpadních vod či zvyšování podílu odpadních vod vypouštěných do vod podzemních. Druhou oblastí jsou pak důvody právní, kde na prvním místě stojí vývoj na unijní úrovni. Platné právní úpravě a její připravenosti reflektovat zmíněné aspekty je na místě a zvolené téma proto považuji za aktuální i potřebné.

Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Zvolené téma lze považovat za standardně náročné. Jedná se o problematiku, která je dlouhodobě předmětem zájmu odborné literatury a judikatury. V tomto směru se lze při jeho zpracování opřít o řadu relevantních zdrojů. Obtížnost tématu zvyšuje jeho evropský rozměr a aktuální vývoj na této úrovni. Autor při zpracování tématu využil poměrně široký okruh pramenů, byť z podstatné části týkajících se spíše věcných než právních otázek. Rozsah využití judikatury je poměrně úzký. Práce je postavena primárně na analýze platné právní úpravy a zhodnocení jejích dílčích nedostatků.

Formální a systematické členění práce:

Členění práce je logické a srozumitelné jen do určité míry. Úvodní dvě kapitoly, věnované vymezení věcných aspektů problematiky a charakteristice základního právního rámce na mezinárodní a evropské úrovni jsou v zásadě správné. Za problematické považuji členění 3. kapitoly, kde autor nejprve vymezuje pojem odpadních vod a následně nastiňuje základní povinnosti při nakládání s nimi a právní režim způsobů jejich likvidace (kapitola 3.1). Navazující kapitola 3.2 pak obsahuje přehled nástrojů v oblasti ochrany vod s důrazem na jejich využití v oblasti zvoleného tématu. Uvedenou strukturu nepovažuji za rozumnou. Za první výklad k řadě nástrojů (koncepční, informativní) by měl předcházet materiál vyložený v kapitole 3.1. Dále je pak výklad k některým nástrojům ve vztahu k uvedené kapitole zčásti duplicitní, na druhé straně naopak zbytečně široký. Obecný výklad např. k ekologické újmě či deliktovní odpovědnosti je fakticky nadbytečný, a to i vzhledem k rozsahu textu práce (téměř 200 tisíc znaků).

Vyjádření k práci:

Z textu práce je patrné, že autor je se zkoumanou právní materií v zásadě obeznámen. Současně se mu ale nepodařilo předložit zcela srozumitelnou analýzu oblasti, kterou si vymezil a dospět k odpovídajícím závěrům. V případě reflexe změn na evropské úrovni, které jsou

vytčeny jako jedna z výzkumných otázek v úvodu práce, nelze v jejím závěru nalézt téměř nic konkrétního a závěry jsou celkově velmi obecné. Výhrady mám rovněž k formálním aspektům práce, a to především k formě citací. V případě kolektivních děl autor zcela opomíjí autory citovaných textů a uvádí pouze vedoucí autorských kolektivů. U značného počtu poznámek pod čarou pak schází údaj o straně citovaného textu. Finální redakce textu byla zjevně provedena velmi ledabyle.

Závěr: Předložená **diplomová práce Adama Dumského** splňuje požadavky kladené na tento druh prací. S ohledem na výše uvedené výhrady ji **doporučuji k ústní obhajobě** s návrhem hodnocení **velmi dobře až dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je význam plánů povodí při povolování vypouštění odpadních vod do vod povrchových?
2. Jaký právní režim se vztahuje na vypouštění vod z jednotné kanalizace v případě mimořádných srážek, a to prostřednictvím odlehčovacích komor?

V Praze dne 17. června 2025

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.

oponent diplomové práce