

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Analýza rozdílů ve vybraných parametrech externího zatížení mezi různými formami utkání ve fotbale v kategoriích U13 a U15	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Analysis of differences in selected external load parameters between different forms of football matches in the U13 and U15 categories	
Autor práce	Bc. Julie Drobilová
Název studijního oboru	Aplikované sportovní vědy
Forma studia	Denní
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Doc. PeaDr. Tomáš Malý, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Tomáš Gryc, Ph.D.
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.
Akademický rok	2025/26

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt práce (včetně anglické verze) je dobře strukturovaný, uvádí cíl, metodiku práce a hlavní zjištění. Abstrakt koresponduje s obsahem práce. Klíčová slova nejsou shodná s názvem práce, ale zkratky jako U13 a U15 by se neměla uvádět.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	18
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Teoretická část práce je zpracována na 19 stranách. Je vhodně strukturovaná do kapitol, podkapitol a má logickou návaznost. Obsahuje velké množství literatury (zahraniční i domácí). Celkem autorka použila 134 literárních zdrojů. Převážná část práce je věnována struktuře sportovního výkonu, fyziologie zatížení, modelu struktury pohybového zatížení ve fotbale a monitorovacím systémům pro detekci zatížení hráčů. V závěre teoretické části práce nechybí taky sumarizace poznatků a zdůvodnění potřeby řešení uvedeného vědeckého problémů. V teoretické části práce bych ještě očekával hlubší poznání složek určujících vnější zatížení mladých hráčů, jako jsou: dimenzionalita hrací plochy, chronologický vs. biologický vývoj hráčů, úroveň sportovní výkonnosti, hrací pozice a další relevantní faktory.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? 	

<ul style="list-style-type: none"> • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	15
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení). Cíl práce a hypotézy jsou formulovány jasně a srozumitelně. Splněním stanovených úkolů je možné ověřit stanovené hypotézy práce. Metodika práce umožňuje replikaci výzkumu v terénních podmínkách. Pro zpracování výzkumných dat autorka použila základní analytické nástroje. Podle autorky byly sice klubem stanoveny hodnotící zóny pro běh ve vysoké intenzitě a sprintu (defaultně), ale jejich zóny plně neodpovídají kritériím, která se v současné době používají v klinické nebo vědecké praxi u mládeže.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	15
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Výsledná část práce je zpracována pouze na 5 stranách, včetně tabulky a grafů. Výsledky práce jsou přehledně formulovány podle vybraných ukazatelů vnějšího zatížení. Výsledky v absolutních hodnotách u běhu vysoké intenzity jsou způsobeny použitím „nestandardního“ kritéria pro jeho hodnocení. Diskuse k práci je formulována pouze na 3 stranách, což snižuje celkovou úroveň práce. V této oblasti by měla autorka práce prokázat hlubší analýzu a syntézu zkoumaného problému. Výsledky práce by také měly být diskutovány v kontextu vlastní invence autorky a následně transformovány do konkrétních doporučení pro klinickou praxi a další výzkum. Autorka správně uvedla limity výzkumů, které mohli ovlivnit interpretaci výsledků. Závěr práce je stručný a shrnuje dosažené výsledky.</p>	
<p>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	8
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)</p>	

Práce se zabývá aktuálním problémem v oblasti metodiky zatěžování mladých fotbalistů. Je třeba ocenit, že autorka získala výzkumná data z oficiálních utkání. Výsledky práce mají přínos pro obor kinantropologie, avšak výsledky měli být zpracované a diskutované ve větším rozsahu a kvalitě.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

5

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

Po formální stránce je práce na vysoké úrovni, ale v omezeném rozsahu. Teoretická část práce je zpracována na 19 stranách a empirická část na 15 stranách. Tuto skutečnost považuji za největší limitu předložené diplomové práce. Doporučený rozsah diplomové práce je 60-80 stran (bez příloh).

[Metodologie bakalářské a diplomové práce - Fakulta tělesné výchovy a sportu](#)

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře (66 b)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předkládaná práce se zabývá problematikou porovnání herního zatížení hráčů kategorie U13 a U15. Autorka prokázala samostatnost a schopnost řešit vědeckou problematiku, nicméně i ve svém úsilí se dopustila několika chyb, které uvádím v posudku práce. Největší problém práce spatřuji v jejím limitně malém rozsahu.

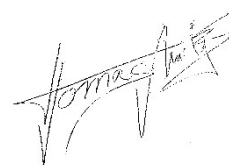
Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

- Bez otázky

Praha, 20.6.2025

Místo a datum vypracování posudku



Podpis vedoucího práce