

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

Mgr. Vendula Ježková

Jméno diplomanta:

Helen Finstad Fjaer

Název diplomové práce:

Polyneuropathy Guillain – Barré syndromu

Cíl práce:

The goal of this work is to discuss about polyneuropathy in general, and focused on Guillain – Barré syndrome. In the special part there is casuistry of patient, who suffered attack of Guillan – Barré syndrome and the way of rehabilitation after attack and long term rehabilitation.

1. Rozsah:

* stran textu	52
* literárních pramenů (cizojazyčných)	11 english sources, 5 web sites
* tabulky, grafy, přílohy	18 tables, 0 graphs, 8 pictures

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu <i>The polyneuropathy is very nicely described, but there is too little general writing about what kind of rehabilitation we choose with neurological patient, what we try to affect.</i>		x		
logická stavba práce <i>The work is nicely divided in topics. Chapters are logically following each other.</i>	x			
práce s literaturou včetně citací <i>Among the sources there is plenty of internet websites. I am happy that Helene chose modern way of looking for informations.</i>	x			
adekvátnost použitých metod <i>Considering that we treated neurological patient, I miss sufficient neurological examination.</i>		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky) <i>Very nice. I appreciate the pictures of patient. But why there are no pictures before/ after whole rehabilitation.</i>	x			
stylistická úroveň <i>Very clear and well – arranged.</i>	x			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

	nadprůměrná	Průměrná	podprůměrná
--	-------------	----------	-------------

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

**I think that Helen did great job on this patient. There is nice initial examination, but I miss there few things. There is not clearly said, if the patient is able to sit up from lying position by himself, if he can stand up without help, how long can he walk with the walker. These are important facts of his self – sufficiency.*

** On the page 24, there is description of movement stereotypes. This description is very shallow and not complete. For example, the stereotype of abduction of shoulder – can you describe it more – from the kineziological point of view?*

**Page 22 – examination of scar – in what direction is the scar restricted? Is it restriction of deep tissue or the subcutaneous tissue?*

6. Doporučení práce k obhajobě:


ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

excellent

Datum: 6.5. 2009



Mgr. Ježková Vendula