

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Eliška Krejčí

Název práce Red Bull a jeho role v propagaci extrémních sportů: Analýza mediálního pokrytí na online zpravodajských portálech iSport.cz a Sport.cz

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Jan Miessler

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Oproti původním tezím došlo ke změně časového rámce, který byl aktualizován na rok 2024. Tyto v úvodu vysvětlené změny lze hodnotit jako vhodné.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	C
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce Elišky Krejčí prostřednictvím kvantitativní obsahové analýzy zkoumá prezentaci vybraných sportů na třech webech specializovaných na sportovní zpravodajství v roce 2024. Zvláštní pozornost přitom věnuje značce Red Bull a jejím mediálním aktivitám, mezi které patří i jeden z analyzovaných webů.

Autorčino očekávání, že podpora extrémních sportů ze strany Red Bullu se odrazí na vyšší četnosti článků o extrémních sportech na stránkách RedBull.cz ve srovnání se stránkami Sport.cz a iSport.cz, se nakonec nenaplnilo. Jak sama autorka uvádí, bylo to možná způsobeno tím, že zatímco články druhých dvou webů jsou kompletně dostupné přes službu Newton, u RedBull.cz tomu tak není, samotný web evidentně neumožňuje snadný přístup ke všem článkům a autorka tak nakonec musela redakci požádat o zaslání relevantních článků, přičemž si není jistá, zda bylo zaslané portfolio kompletní. To je ovšem při kvantitativní analýze zásadní věc, navíc právě tehdy, pokud chceme srovnat „extrémní“ RedBull.cz s oběma ostatními „mainstreamovými“ servery.

Teoretická část práce pokrývá relevantní koncepty a poskytuje dostatečný kontext pro následný empirický výzkum. Nechybí důkladné zpracování tématu Red Bull a jeho mediálních aktivit. Literatura obsahuje jak české, tak zahraniční zdroje. Slabším je někdy nekritický přístup ke zdrojům. Metodologická část je zpracována přehledně a metoda kvantitativní obsahové analýzy je dobře vysvětlena. Analytická část práce systematicky odpovídá na stanovené výzkumné otázky a výsledky prezentuje pomocí přehledných grafů. Interpretace dat je většinou věcná a logická, v některých případech by však mohla jít do větší hloubky a více kontextualizovat zjištění ve vztahu k teoretickým konceptům z první části práce.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F.)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Po formální stránce je práce v pořádku. Práce má logickou strukturu, text je rozdělen do kapitol a podkapitol, které na sebe tematicky navazují. Poznámkový aparát je funkční a autorka důsledně odkazuje na použité zdroje. Práce obsahuje značné množství elektronických zdrojů a některé z nich jsou méně odborné (např. blogové příspěvky nebo korporátní webové stránky), což by zasloužilo kritičtější přístup ve srovnání s akademickými texty. Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá, autorka dodržuje akademický styl psaní.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce obsahuje solidní analýzu mediálního pokrytí extrémních sportů na vybraných českých sportovních webech. K jejím silným stránkám práce patří zejména jasně definovaný výzkumný cíl a výzkumné otázky, důkladné zpracování různých aspektů značky Red Bull a jejích aktivit v oblasti extrémních sportů, transparentní metodologický postup a přehledná prezentace výsledků pomocí grafů a tabulek, která umožňuje dobrou orientaci v získaných datech. Mezi slabší stránky patří omezená teoretická diskuze o konceptech mediální reprezentace a mediatizace sportu, která by lépe propojila empirickou část s teoretickými východisky, menší kritický odstup od některých zdrojů, zejména těch, které pochází přímo od společnosti Red Bull, a limitovaný vzorek dat z webu RedBull.cz.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jak by mohl vypadat vývoj mediálního pokrytí extrémních sportů v českém online prostředí v následujících letech? Očekáváte změny v zastoupení jednotlivých disciplín nebo ve způsobu jejich prezentace?
5.2	
5.3	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Systém odhalil pouze bibliografické citace, vše v pořádku.
-----	--

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 12.6. 2025

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.