

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího práce <input type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: PhDr. Jitka Cintlová Datum: 1.5.2009
Autor: Denisa Červená, DiS.	
Název práce: Sociální integrace osob se zdravotním postižením	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce :</b> popsat prostředky, které vedou k sociální integraci osob se ZP H1- myslím si, že pro lidi s tělesným postižením je velký problém získat zaměstnání odpovídající jejich vzdělání a kvalifikaci H2- domnívám se, že osoby s tělesným postižením dostatečně nevyužívají nabízené sociální služby H3- myslím si, že lidé se zdravotním postižením se sami aktivně zapojují do společnosti a svou současnou integraci hodnotí pozitivně	
Struktura (členění) práce: přehledná, podrobná, věcně i formálně správná, formulace cílů i hypotéz je jasná a srozumitelná	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  Použité literární zdroje jsou dostatečné, uvedeno 7 titulů, dále sborník analýz a internetové zdroje. Citované prameny jsou aktuální, počet citací v textu je přiměřený a způsob citací je správný.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?  Vlastní výsledky empirického šetření mezi tělesně postiženými metodami dotazníku a strukturovaného rozhovoru jsou interpretovány přehledně vzhledem ke stanoveným hypotézám. Velikost vzorku respondentů ( 32 + 4 ) neumožňuje vyvození obecnějších závěrů.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Formální úroveň a úprava práce je dobrá, tabulky i grafy přehledné, jazyková i stylistická úroveň autorky je dobrá.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Rozsah teoretické a praktické části práce jsou proporcčně vyvážené. Teoretická část obsahuje všechny důležité vstupní informace související s tématem sociální integrace ZP. Cíle i hypotézy v praktické části jsou formulovány srozumitelně a použitými metodami je bylo možné zodpovědět. Rozsah práce je přiměřený ( 67 s.), stanovené cíle byly splněny. Práce jako celek je velmi dobrá a zajímavá.	

**Otázky a připomínky vedoucího práce nebo oponenta:**

Připomínky: nejasné celkové číslování citací v teoretické části, chybí číslování grafů.

**Otázky:** 1. Jakým způsobem jste získala respondenty pro své empirické šetření?

2. Myslíte si, že jsou v současnosti ZP dostatečně informováni o nabídce sociálních služeb sociálními pracovníky ze státního i nestátního sektoru?

**Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis vedoucího práce/opponenta:

*Dr. Jilka Činčlová*