

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> <b>posudek vedoucího práce</b> <input type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: <b>PhDr. Hana Dvořáčková</b> Datum: <b>3.5.2009</b>
Autor: <b>Jana Bláhová, Dis.</b>	
Název práce:  <b>Psychosociální vlivy působící na plod a jejich dopad na následný vývoj.</b>	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input checked="" type="checkbox"/> <b>Práce obsahuje vlastní výsledky.</b>	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)  <b>Shrnout a zpřehlednit poznatky z prenatální psychologie, zvláště utřídit je z hlediska psychosociálního působení na plod a jeho další vývoj. Zpracovat přehledný manuál pro nastávající maminky a nabídnout ho organizacím, které s touto klientelou pracují (zvláště jako osvětový materiál pro azylová zařízení pro matky s dětmi).</b>	
Struktura (členění) práce:  Práce se skládá z části teoretické a praktické. <b>Teoretická část</b> je zaměřena na popis fyziologického vývoje člověka v prenatálním období, na vývoj smyslových orgánů a vývoj inteligence a učení. Jako stěžejní považuji kapitoly týkající se stimulace plodu, jako je vliv hlasu matky, hudby a jiných zvuků, včetně charakteristiky výsledků výzkumu podle metody Baby Plus Dr. Logana, kterého se kromě jiných zemí účastnili i respondenti z České Republiky. Dále se studentka věnuje rozboru významu kvality partnerských vztahů na plod. Problematiku „nechtěných dětí“ dokládá srovnáním Pražské a Švédské studie nechtěných dětí. Zajímavé závěry jsou však méně přehledné a vzhledem k délce popisu znesnadňují orientaci pro čtenáře. Přehlednější by bylo porovnání výsledků v tabulce s následnou interpretací. Velmi důležitý z hlediska tématu je rozbor vlivu stresu na plod. Je správné, že studentka uvádí i diskutabilní názory o pozitivním působení stresu na plod a sama k nim zaujímá postoj (str. 48).	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  Seznam použité literatury je obsažný, čítá prameny z domácích i zahraničních zdrojů, je doplněn novinovou a časopiseckou tvorbou a odkazy na elektronické zdroje. Citace jsou uváděny podle nové normy.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?  Obsahem <b>praktické části</b> je „Manuál praktických rad a informací pro nastávající maminky“. Jedná se o ucelený cca 25 stránkový materiál, který je svou strukturou připraven k samostatnému vydání. Obsahuje dopis maminkám jako úvodní i závěrečné slovo autorky a dále je členěn do 8 kapitol. V úvodu každé kapitoly je její osnova. Kapitoly jsou koncipovány jako praktický návod pro budoucí maminky (např. Komunikace před narozením, Zdravý životní styl, Rizikové faktory v těhotenství, Pohyb a odpočinek a další). Domnívám se, že i takto zestručnělý manuál je stále pro potřeby osvětové práce příliš obsáhlý. Je ale výborným výchozím materiálem pro	

určité typy zařízení pracujícími s ženami, budoucími maminkami. Pro sociálně slabší skupiny klientek by bylo vhodnější doplnění obrazovým ilustračním materiálem, schematickými kresbami, s menším množstvím textu a odborných výrazů.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je velmi dobrá, obrazový materiál doplňující Manuál je zvolen citlivě k dané problematice. Text je bez větších jazykových nedostatků. Vyzdvihují členění práce v manuálu, který se i přes svoji obsažnost jeví jako čtivý a přístupný široké veřejnosti.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle bakalářské práce jsou splněny, práce je vyvážená po stránce teoretické i praktické. Větší důraz kladu na využitelnost praktické části, zpracovaného Manuálu pro nastávající maminky a jeho další využití v příslušných zařízeních nebo jako výchozí materiál pro zpracování manuálu „na míru“.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Na jaké úrovni je Vaše jednání s organizacemi o využití Manuálu.

Zmiňujete se o porodech v domácím prostředí za pomoci porodních asistentek, jaký je Váš a odborný názor na tuto problematiku.

Do jaké míry se realizují Leboyerovy metody při porodu v českých nemocnicích.

Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta

**výborně**  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis vedoucího práce /opponenta:

*Dr. Hana Dmáćy*