

## POSUDEK

### oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení: Zuzana Žertová  
Téma bakalářské práce: Primární prevence rizikových jevů souvisejících s agresivitou v základních školách  
Oponent práce : PhDr.Ivana Nováková

Teoretická část je obsáhlejší než část praktická. Témata sem zařazená jsou zvolena adekvátně k řešené problematice, autorka stručně vysvětluje klíčové pojmy, charakterizuje cílové skupiny z hlediska vývojové psychologie, dále sociální prostředí se zaměřením na školu a klima třídy. Vysvětluje sociálně patologické projevy školních dětí a možnosti prevence, neopomíjí ani novější jevy jako je netomanie a závislost na mobilních telefonech.

V praktické části, jak uvádí, se chce zamyslet nad významem a různými formami primární prevence a zjišťovat výskyt a formy agresivity u dětí. Stanovené hypotézy jsou široké, nejednoznačně formulované, 3. hypotézu můžeme označit spíše za vlastní názor než za hypotézu. Jako metodu šetření použila studentka dotazník, který popisuje v úvodní kapitole. Způsob zadání dotazníku prostřednictvím e-mailu a „úkolování“ ředitelů škol mi nepřipadá jako příliš šťastné řešení. Možná i to zapříčinilo malou návratnost. Jak si autorka uvědomuje, výsledky jsou tím zkreslené, protože dotazníky vyplnili představitelé škol, které spolupracují s o.s. Prev-Centrem. Je pozitivní, že studentka dokáže přemýšlet o získaných informacích i reflektovat svou práci, např. nejednoznačnost otázky č.2. Zajímavé je zjištění, že příčinou nerealizování prevence nejsou peníze, ale lidský faktor. Druhý dotazník zjišťuje hodnocení programů organizovaných sdružením Sport bez předsudků, jeho druhá část je zaměřena na agresivitu v základních školách. Výhodou při šetření byl fakt, že s danými žáky pisatelka pracovala jako lektorka a dotazník jim zadávala osobně. Za zajímavé považuji zařazení stručné charakteristiky některých pojmů mezi otázky. Ve výsledcích stojí za pozornost některá zjištění, např. že klesá zájem o televizi a nahrazuje ji internet a počítač, téměř polovina respondentů tráví volný čas pasivně. Zjištění, že o přestávkách dávají děti přednost povídání s kamarády není překvapivé, odpovídá to poznatkům z vývojové psychologie a navíc většina škol neposkytuje vhodný prostor pro aktivity dětí. Zajímavé je, že i tato konverzace se točí zase kolem počítačů. Alarmující je zjištění, že polovina respondentů je svědkem agresivního chování spolužáků, pouze 14% dětí by nějakým způsobem zakročilo, stejně tak je důležité zjištění, že velká část respondentů nemluví o svých agresivních pocitech s druhými a spíše se uzavírá. Malá nesrovnalost je na str.68, ne 28% ale 24% dotazovaných si vybíjí zlost vnějšími negativními reakcemi. Jejich charakter je pouze naznačen, není jasné, zda jde opravdu o destruktivní chování nebo o nezvládnutí emocí, ke kterému dochází i u dospělého a které slouží spíše k odreagování napětí než záměrnému ublížení. I když to je chování vědomé, není záměrně plánované. Odpovědi žáků, že učitelé jsou ve značné míře vůči nim nespravedliví, odpovídá poznatkům vývojové psychologie. Na str.70 je nesrozumitelné vysvětlení otázky týkající se šikany, které také neodpovídá grafu. Pozitivní je, že studentka zařadila i aktuální téma kyberšikany.

V závěru uchazečka provádí zhodnocení, nabízí myšlenky k nápravě např. nutnost větší spolupráce rodiny a školy, vytváření preventivních programů, které by odpovídaly konkrétní situaci ve škole.

Mapování realizace prevence je jistě důležité téma pro další preventivní postupy.. Práce je kompaktní, je na ní patrné, že studentka zná problematiku o které píše z vlastní

zkušenosti. Barvitý jazykový projev nesnižuje odbornou fundovanost textu. Přílohy dokreslují probíraná témata, součástí textu je i ukázka programu primární prevence. Kladně hodnotím začlenění aktuálních událostí a diskusí na téma agresivita žáků vůči učiteli z denního tisku. Práce s literaturou odpovídá požadavkům.

**Hodnocení oponenta: Doporučuji k obhajobě**

- Otázky k obhajobě:**
1. Projeví se výsledky dotazníku ve Vaší další práci nebo při koncipování programů prevence, v případě, že ano, popište konkrétně jak  
( např. práce s agresivitou, řešení konfliktů... )
  2. Jde školy více zaangažovat do prevence? Co pro to mohou udělat jednotlivé organizace, zabývající se prevencí? Jaký konkrétní soubor opatření byste navrhla?

Podpis oponenta: *Milada Hrušková*

27.4.2009