

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího práce <input type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: RNDr. Jana Leontovyčová, CSc. Datum: 6.5.2009
Autor: Hana Benešová	
Název práce: Životní bariéry lidí s tělesným handicapem	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Ve své bakalářské práci se autorka zaměřuje na základní problémy a bariéry lidí s tělesným handicapem, zejména na problémy týkající se zaměstnání, přepravy a architektonických bariér, problematiku bydlení a možností trávení volného času. Zvláště oceňuji aktuální přehled sociálních služeb včetně legislativy.. : :	
Struktura (členění) práce: Práce je logicky členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části zúročuje své zkušenosti získané trvalou a dlouhodobou činností v zařízeních pro volný čas lidí s tělesným handicapem - jako dobrovolnice v neziskové organizaci o.s. „Vlastní cestou“, dále jako osobní asistentka v Pražské organizaci vozíčkářů, spolupráce s Komunitním centrem v Říčanech a půlroční praxe v Jedličkově ústavu.. Autorka precizně vymezuje okruh a terminologii osob s tělesným postižením, uvádí klasifikaci tělesných handicapů, zabývá se vývojem vztahu společnosti k tělesně handicapovaným jedincům. a v neposlední řadě komunikací a psychickými bariérami. Teoretickou část vhodně uzavírá analýzou úlohy pracovníků s tělesně handicapovanými. Praktická část obsahuje 2 kazuistiky a jejich hodnocení, interview v pedagogickém výzkumu a anketu, ve snaze zjistit míru povědomí občanů Říčan o problematice lidí s tělesným handicapem - zda považují své město za bezbariérové a zda znají rozsah místních služeb pro lidi se zdravotním postižením.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Autorka využívá aktuálních literárních zdrojů, kmenových a sekundárních, pracuje s projekty, akčními a rozvojovými programy. Způsob citací je precizní	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? <u>Získané výsledky i celá obšírně a precizně zpracovaná problematika je optimálně diskutována, s brilantní interpretací a s vysokou využitelností výsledků pro praxi.</u> <u>Práce po všech stránkách převyšuje úroveň bakalářské práce a je z ní patřný autorčin hlubší vhled do problematiky.</u>	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
Autorka pracuje s odbornou terminologií s podrobnou znalostí problematiky, jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá.
Obrazová dokumentace kvalitní.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce jsou v plné míře splněny, Práce je aktuální, zaměření práce teoreticky prakticky vyvážené. Rozsah práce odpovídá úrovni zpracování tématu.
Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Jak se díváte na zásadní změnu zákona v posuzování výše invalidity od ledna 2010?

Jaké jsou cíle programu mobility pro všechny a jak se hlavní město vypořádalo s otázkou bezbarierovosti v období posledních 5 let ?

Návrh hodnocení vedoucího práce :

X výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis vedoucího práce :

