



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studentky: Bc. Eliška Cihelková
Obor studia: Sociální pedagogika [5PDS]
Název práce: Distanční vzdělávání
Vedoucí práce: Mgr. Jiří Kropáč, LL.M., Ph.D.
Oponent práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Rok odevzdání práce: 2025
Typ práce: teoreticko-empirická

Celková odborná úroveň textu

Oborová příslušnost tématu
Správnost užití odborné terminologie
Orientace v problematice zvoleného tématu
Stanovení cílů práce
Naplnění cílů práce
Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 ¹	1	2	3	4
	1			
	1			
	1	2		
		2		
	1			
	1			

Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce
Výstavba a logická struktura textu
Grafické zpracování
Citace/parafráze/poznámky

	1			
	1			
	1	2		
	1			

Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příhodnost použitých zdrojů
Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe
Celková kvalita zpracování teoretické báze

	1	2		
	1			
	1			

Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu
Volba výzkumných metod
Stanovení a popis výzkumného souboru
Popis způsobu zpracování dat

	1			
	1	2		
	1	2		
		2		

Zpracování výsledků práce

Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

	1			
	1			
	1			
	1			

¹ 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a



Metodická práce

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu

nehodnoceno				
nehodnoceno				
nehodnoceno				
nehodnoceno				

Teoretická práce

- Příležitost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Přířin současnému poznání

	1			
	1			
	1			
	1			

Přístup autora/autorky k řešené problematice

Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Autorka v předkládaném rukopisu analyzuje problematiku distančního vzdělávání a na základě platných standardů kvalifikačních nároků potvrzuje, že struktura textu odpovídá požadavkům teoreticko-metodologického ukotvení výzkumně orientované studie, zaměřené jak na retrospektivní, tak i na aktivní pojetí distanční výuky v pedagogické praxi postcovidového období.

Vymezení distanční výuky je zvoleno s ohledem na její potenciál profesního rozvoje nejen žáků, ale i pedagogů, zejména v souvislosti s reflexivními přístupy ve výuce.

Metodologická část práce si klade za cíl ověřit retrospektivní vnímání distanční výuky na reprezentativním vzorku žáků. Oceňuji úsilí autorky o zachování kontinuity sběru dat a zpřesnění interpretace výsledků; přesto v mnoha případech postrádám hlubší rozšíření nasyceného vzorku o zpětné vazby z perspektivy samotného žáka. V části práce věnované popisu distanční výuky autorka detailně rozpracovává stanovený cíl, který dále rozvinula ve čtyřech částech diskuse.

Zde se snaží objektivně reflektovat i lokální aplikaci distanční výuky na základní škole Nový Knín a zhodnotit zkušenosti pedagogů i žáků získané v daném prostředí. Pozitivně hodnotím autorčin originální přístup při finalizaci koncepce této práce, která zohledňuje jak výhody, tak i nevýhody případné implementace distanční výuky z pohledu učitelské profese a zároveň zdůrazňuje vlastní tvůrčí přínos k dané problematice.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

1. Jaký spatřujete přínos výstupů vaší práce pro aplikaci na základní škole Nový Knín? Spatřujete v něčem inspiraci využití distanční výuky např. pro žáky s IVP, nadané žáky, anebo jiné případy?
2. Je distanční výuka v práci učitele vhodným nástrojem na každodenní aplikaci? Co si o tomto jevu myslíte? V krátkosti pohovořte o této problematice s ohledem na vaše výstupy v metodologické části práce.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji** – nedoporučuji



KATEDRA
PEDAGOGIKY
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Navrhovaná klasifikace: **2** – velmi dobře

Datum, podpis: 03.06.2025

Mgr. Jiří Kropáč Ph.D., LL.M.