UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)
Posudek vedoucí/ho práce X Posudek oponenta/ky ☐

Autor/ka práce
Příjmení a jméno: Denisa Roubalová
Název práce: Kultura jazykového projevu na Radiu Wave

Autor/ka posudku: Tereza Klabíková Rábová

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	X	☐	☐	☐	☐
1.2	Technika práce	X	☐	☐	☐	☐
1.3	Struktura práce	x	☐	☐	☐	☐

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE
Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	C
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teoretická část je uspokojivá, místy spíše stručnější a na základní úrovni než vyloženě specifická vzhledem k tématu, kupř. téma dialektů je pro další výklad irelevantní, naopak vhodně autorka zmiňuje a dokládá současné komunikační trendy ve vztahu k médiím.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE
Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnoťte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte písmenem F)	C
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Místy se vyskytuje neobvyklý slovosled (Radio Wave, jakožto moderní rozhlasová stanice zaměřená na mladší generace, aktivně využívá inscenovanost a dramatizaci ve svých podcastech.), místy chyby v interpunkci, záměna pomlčky a spojovníku apod., překlep: kvantitativný. Celkově je však vyjádření kultivované a plynulé a odpovídá registru bakalářské práce.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Předložená práce je příspěvkem ke stavu vyjadřování a jazykové kultury veřejnoprávních médií, konkrétně vyjadřování na Radiu Wave, vzhledem ke komunikačním trendům a očekáváním generace Z, se specifickým zaměřením na identifikaci cílové skupiny s mediálním obsahem prostřednictvím jazyka. Triangulace metod vlastní deskriptivní analýzy, rozhovoru a dotazníku je zvolena vhodně, provedení analýzy i popis postupu jsou pečlivé a prezentace výsledků přehledná. Tvrzení typu "Všechny tři pořady jsou u posluchačů populární" by bylo vhodné doplnit konkrétními údaji. Hodnocení jazykových jevů občas nejsou přesná (hovorovost/spisovnost, řazení jevů do jiných kategorií apod.), některé zachycené jazykové jevy jsou pozoruhodné a jsou velmi dobrým aktuálním dokladem průniku nespisovnosti a neformálního vyjadřování do veřejnoprávních médií (byť) zaměřených na mladé publikum (zaujala mě kupř. bakyna místo bakalářka). Práce tak není objevná ve smyslu zcela nových zjištění, jako spíše předkládá solidní doklady současně pozorovaných komunikačních posunů podpořené jak reflexí ze strany produktora sdělení (zastoupen šéfredaktorkou radia Wave), tak průzkumem postojů adresátů (posluchačů), přináší konkrétní poznatky o jejich očekávání vzhledem k typu obsahu rádia Wave a následně vše sumarizuje.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Je ve výsledcích něco, co vás vyloženě překvapilo?
5.2	Měla jste dojem, že respondentka vnímá dotazované trendy podobně, jako to uvádí literatura?

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

☐ Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím" zakřížkujte vybrané hodnocení)

A	☐	
B	X	
C	X	
D	☐	
E	☐	
F	☐	nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: Podpis: ……..

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!