

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Jarmily Kolářové: Přípravenost začínajícího učitele na práci s integrovaným žákem**

**Oponent: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.**

Diplomatka si zvolila zajímavé a užitečné téma.

V teoretických východiscích se kvalitně zhostila uvedení problematiky na základě prostudování dostatečného množství odborné literatury. Vyjasnila pojem integrace žáků. Shromáždila též aktuální dokumenty, které by měl znát učitel v praxi. V kapitole věnované učitelům se jen stručně věnuje souhrnu nedostatků začínajících učitelů, zjištěných v několika výzkumech. Cenné by bylo např. hlouběji analyzovat stávající studijní program budoucích učitelů a návrh standardu kvality učitele, který je v současnosti podrobován veřejné diskusi.

Praktická část je uvedena jasně stanovenými úkoly a zformulovanými předpoklady. Autorka zvolila metodu dotazníku pro velkou skupinu studentů a metodu rozhovoru s několika málo učiteli. Domnívám se, že pro výsledky dotazníkového šetření je důležité, jestli dotazovaní studenti už absolvovali souvislou pedagogickou praxi. Kvantitativní zpracování a interpretace dat by byla ještě cennější, pokud by zjištění byla konfrontována s analýzou studijního programu, dotazovaní studenti si nemusí uvědomovat všechny podněty a příležitosti k osvojování si dané problematiky a adekvátních kompetencí. Ve zpracování rozhovorů převažuje zápis výpovědí dotazovaných, do jejich interpretací se autorka příliš nepouští. Na závěr praktické části diplomantka předložila stručný závěr. Ocenila bych konkrétnější návrhy na změny, doporučení pro pedagogické fakulty a pro začínající učitele, náměty na setkání studentů s učiteli z praxe apod. I přes jmenované připomínky se domnívám, že výsledky autorčina šetření mohou napomoci při zkvalitňování programu přípravy budoucích učitelů na naší fakultě.

Otázky a náměty pro diskuzi:

- Seznamte se s návrhem standardu kvality učitele a vyhodnoťte, zda-li se také dotýká vaší problematiky.
- Promyslete konkrétně, jak byste se vy sama mohla s touto svou zkušeností přispět ke kvalitnější přípravě studentů učitelství v dané problematice.

Neopravené gramatické chyby zbytečně kazí kvalitu celé práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení hodnocení: 1 - 2.

V Praze dne 31.3.2009