

Posudek na bakalářskou práci

- posudek vedoucího práce
 posudek oponenta

Jméno posuzovatele:
 PhDr..Natalie Dytková
 Datum: 11.5.2009

Autor: **Petra Vaňková, DiS**

Název práce: **Možnosti vzdělávání nadaných dětí**

- Práce je literární rešerší Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

„Zjistit, které školy v pražském regionu se zabývají nadanými a jakým způsobem tuto skupinu vzdělávají.“

Struktura (členění) práce:

Teoretická část - historie, terminologie, principy vzdělávání nadaných, organizace podporující vzdělávání nadaných dětí a mládeže, legislativa.

Praktická část – Pozorování pedagogického procesu na ZŠ Květnového vítězství, náměstí Curieových, FZŠ Trávníčková, všechno v Praze.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

ANO

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

ANO

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Výborná

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl práce byl splněn. Vedle metody pozorování ve školách, které mají jistou zkušenost se vzděláváním nadaných dětí, byl použit i telefonický průzkum pražských základních škol (131 ZŠ) s cílem zjistit, zda se zabývají vzděláváním nadaných dětí.

Práce zpracovává problematiku nanejvýš aktuální. Studentka se v této oblasti angažuje profesionálně a na úrovni absolventské práce jsou její zkušenosti patrné. Práce je psaná kultivovaně, stručně a srozumitelně s odpovídající úrovní odborné terminologie a grafické úpravy.

Otázky a připomínky vedoucího práce nebo oponenta:

1. V čem spatřujete význam vzdělávání nadaných dětí?
2. Jaké jsou praktické možnosti využití výsledků Vaší absolventské práce?

Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis vedoucího práce/opponenta:

