HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Katedra psychosociálních věd a etiky

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma práce: Stáří jako výzva – Denní stacionář pro seniory
Autor: **Natalie Jo Barnhartová**
Oponent: MUDr. Jiřina Ondrušová, Ph.D.

Hodnocení: 1 – vynikající, 2 – velmi dobré, 3 – dobré, 4 - nedostatečné

Formální kritéria

Práce s literárními zdroji (citační norma, dodržení jednotného stylu citační normy, relevance literatury, aktuálnost/výběr použitých zdrojů, zahraniční zdroje)	**2**
Struktura práce (přehlednost, logická návaznost)	**3**
Úroveň jazykového zpracování (stylistika, pravopis)	**2**
Úroveň odborného vyjadřování (terminologie, schopnost propojení poznatků z různých zdrojů, reflexe)	**2**

Teoretická část – obsahová kritéria

Formulace cílů práce	**2**
Představení tématu jako teoretické základny pro realizaci vlastního výzkumu	**2**
Teoretické koncepty/teorie – vhodnost a srozumitelnost	**2**
Naplnění cílů teoretické části práce	**2**

Empirická část – obsahová kritéria

Výzkumný design/ postup řešení	**3**
Výzkumné otázky/Hypotézy – vhodnost, srozumitelnost	**3**
Metody sběru dat a vzorek – vhodnost, vysvětlení výběru	**2**
Zpracování dat a diskuze výzkumných zjištění, limity výzkumu	**3**
Naplnění cílů empirické části	**3**
Přínos pro praxi	**2**

Další připomínky a vyjádření:

Studentka zvolila v současnosti aktuální téma pro studovaný obor. Zpracování v bakalářské práci však provází několik nedostatků na různé úrovni:

- Formální úprava celé práce neodpovídá stanoveným požadavkům.
- Dílčí poznámky k teoretické části práce, která je obsahově velmi dobrá:
  V heslech psaná anotace není vhodná.
  Pod název hlavní kapitoly je vhodné napsat krátký text, kterým je kapitola uvedena před tím, než začnete členit na podkapitoly.
  Členění textu na podkapitoly je místy nesystematické svým obsahem – (např. o stacionářích v ČR je část textu v kpt. 4-2-, část v kpt. 4.3. atd…)
- V praktické části jste užila k získání dat rozhovory s deseti respondenty, využívajícími denní stacionář.
  Základní demografické údaje participantů by bylo vhodné pro přehlednost shrnout do tabulky.
  Uvádíte, že se jedná o kvalitativní výzkum, v němž užíváte polostrukturovaný rozhovor. Místy však Váš sběr dat připomíná spíše dotazník včetně předem připravených zformulovaných odpovědí k výběru… Pouze v malé míře se objeví citace z odpovědi respondenta. Podle mého názoru zejména chybí vhodná metoda analýzy získaných dat obvyklá pro kvalitativní výzkum.
  Chybí i samostatně jasně formulované etické zásady výzkumu a limity výzkumného šetření.
  Postrádám i shrnutí výsledků šetření a Diskusi v samostatných podkapitolách.

Přes uvedené připomínky lze říci, že studentka prokázala schopnost teoreticky popsat zvolené, velmi aktuální téma, a v omezené míře provést výzkumné šetření formou sběru dat a jejich popisu.

Oceňuji snahu o pečlivou interpretaci odpovědí respondentů na stanovené výzkumné otázky. Přes všechna úskalí analýzy přineslo výzkumné šetření zajímavé výstupy, které však čtenář musí v textu spíše hledat a domýšlet.

Otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě se týkají uvedených připomínek:

Jak byste zformulovala etické zásady výzkumu a limity Vámi realizovaného šetření?

Uveďte v přehledu metody kvalitativního výzkumu a analýzy získaných dat.

Celkové hodnocení: 3

Datum:23.05.2025

Podpis:

MUDr. Jiřina Ondrušová, Ph.D.