

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Bc. Markéta Zabloudilová

Název DP: *Pojetí autority učitele na střední škole a jeho vliv na žáky*

Datum posudku: 6. 6. 2025

Vedoucího práce	
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: *ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Diskuse a závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: *ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce nabízí zajímavé, aktuální a na řešení spíše náročnější téma, které se věnuje pojetí a významu autority pedagoga střední školy. Autorka analyzuje otázky učitelské autority u žáků na středních školách v okrese Louny a Žatec, v kraji, kde sama pedagogicky působí. Oceňuji odvážný záměr zmapovat a analyzovat faktory, jež mohou významně ovlivňovat autoritu učitele a také její vliv a význam pro účinné pedagogické působení v době, která není zcela hodnotově ukotvená a samotné pojetí učitelské autority a vůbec role učitele ovlivňují stále se měnící společenské faktory.

Práce je logicky strukturovaná na teoretickou a praktickou/výzkumnou část, obě části práce jsou vcelku funkčně obsahově provázané a vyvážené. V teoretické části práce se autorka věnuje řadě témat spjatých s problematikou samotné autority, která srozumitelně, odborným jazykem prezentuje. Jedná se především o tematiku vztahovou, tedy jak pojetí autority ovlivňuje klima třídy, klima školy a zmiňuje také dnes často řešený well-being ve školním prostředí. Autorka prezentuje také provázanost výchovy a kázně s pojetím autority v současné škole. V neposlední řadě přináší stručný vhled do problematiky současných trendů v pojetí autority ve vzdělávání. V teoretické části oceňuji komplexní pohled na řešené téma.

Diplomantka pracuje s poměrně solidním množstvím kvalitní, relevantní odborné literatury a s dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala velmi dobrou schopnost s odbornými prameny cíleně pracovat. Zpracovaná teoretická část poskytla autorce dobrý základ pro řešení praktické/výzkumné části.

Za velmi zdařilé jádro práce lze považovat praktickou část, důsledně realizovanou cestou kvalitativního výzkumného přístupu. V této části práce oceňuji jasné ukotvení a zacílení výzkumného šetření. Jedná se o návrh a realizaci vlastního výzkumného designu. Základní výzkumný problém se zaměřuje na to, jak žáci na vybraných středních školách vnímají autoritu svých pedagogů a jakým způsobem toto vnímání ovlivňuje celkovou atmosféru a vztahy ve třídě. Hlavním cílem výzkumného šetření tedy je identifikovat klíčové faktory, na základě kterých žáci vnímají autoritu pedagogů, a analyzovat, jak tyto faktory ovlivňují celkovou atmosféru a vztahy ve třídě.

Na počátku řešení si autorka klade řadu podnětných výzkumných otázek, na které hledá odpovědi prostřednictvím výzkumného šetření realizovaného metodou strukturovaných rozhovorů. Výzkumný vzorek osmi žáků ze dvou vybraných středních škol je dostačující. Velké množství získaných dat autorka velmi zdařile vyhodnotila a srozumitelně a fundovaně interpretovala. Výsledky šetření vhodně a názorně doplňují tabulky.

Celý výzkumný proces je solidně popsán a zdokumentován. Celkově hodnotím zpracování praktické části práce jako zdařilé a smysluplné, kdy provedené šetření v terénu středních škol přineslo autorce jistě cenné znalosti a zkušenosti výzkumníka. Z práce je patrný zájem autorky o řešené téma. Domnívám se, že práce má podnětný autorský přínos především v oblasti přenosu poznatků a zkušeností k řešenému tématu do školního prostředí samotných škol. Text práce je přehledný a strukturovaný. Po formální stránce vykazuje práce solidní kvalitu. Oceňuji samostatnost diplomantky a snahu pravidelně konzultovat řešení práce. Celkově je patrné, že autorka prokázala porozumění problematice ve všech jejích podstatných souvislostech.

Práce splňuje požadavky kladené na zpracování diplomové práce, naplnila cíle a doporučuji ji k obhajobě. V závislosti na kvalitě obhajoby práce navrhuji hodnocení:

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Prostudujte výsledná data a zamyslete se nad tím, které z poznatků, získaných na základě vašeho průzkumu mezi středoškoláky lze zobecnit a bude užitečné je předat pedagogům jak základních, tak středních škol a také samotným žákům.
- Proč jste do řešené problematiky zařadila také část, která se věnuje otázce kázně?
- Jak výsledky šetření ovlivnily přemýšlení o pojetí vaší vlastní učitelské práce?
- Co vám osobně přinesla zkušenost výzkumníka v procesu šetření práce?

Podpis: Nataša Mazáčová