

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce

Název práce

Oponent práce

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 10 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 10 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 7 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 7 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 5 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 9 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 8 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 9 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 8 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 7 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| | |
|-------------------|---|
| Otázky k obhajobě | <p>Co to je s.25 – Oslovený vzorek ... je zcela náhodný? To jsou ty „vánoční ženy“? Kdy, rok?</p> <p>Prosím o odbornou literaturu, kde jste vyčetla „50 ti % úspěšnost při oslovování“? Respondentů je běžnou praxí – s.25.</p> <p>Proč užíváte „srovnání s kontrolní skupinou“, to byla Vaše skupina ?, nebo velký výzkum, tedy ne skupina kontrolní.</p> <p>Vesnice Jižních Čech – konzervativní, není to tak jednoduché tvrzení. Nebo snad ano? Vesnice konzervativní a město tím pádem liberální? S tím ale nekoresponduje menší touha vesnické ženy zůstat v domácnosti.</p> |
| Poznámky | <p>Název práce neodpovídá obsahu (zvláště výzkumné části), částečně. Postavení ženy v rodině, ve společnosti, na trhu práce ...</p> <p>Citace v textu prapodivná: např. s. 14 (I.Sobotková, 2001, strana 114)</p> <p>V teoretické části je toho nacpáno velmi mnoho, včetně feminismu.</p> <p>Některé položky v dotazníku neanalyzuje, pouze grafy.</p> <p>Některé výsledky analýzy srovnání jsou trefné.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Celkové hodnocení **) | Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou velmi dobře (80 bodů) |
|----------------------------------|---|

**) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis oponenta bakalářské práce: 1.5.2009