

Hodnocení diplomové práce Lenky Pecháčkové na téma „Sociální péče a její úprava“

Diplomantka si zvolila velmi aktuální a zajímavé téma, které není příliš často předmětem zkoumání diplomových prací na Právnické fakultě, ač je v této oblasti mnoho zajímavých právních problémů, jež byly již alespoň částečně odstraněny při prvních novelizacích nové právní úpravy pomoci v hmotné nouzi a sociálních služeb.

Předložená práce, poměrně značného rozsahu (celkem 96 stran), je systematicky členěna do šesti kapitol. Autorka se nejdříve zabývá pojmy sociální péče a asociální pomoc, na což navazuje poměrně rozsáhlým a zdařilým pojednáním o historickém vývoji chudinské péče a její právní úpravy. Stěžejní část práce pak po mezinárodním úvodu představuje pojednání o platné právní úpravě sociální péče v ČR. Autorka postupně vykládá jednotlivé právní předpisy, jež v současné době upravují systém sociální péče, resp. Sociální pomoci v ČR.

Část o platné právní úpravě se autorka pokusila pojmout komplexně a pojednat o ní vyčerpávajícím způsobem, což se jí zjevně podařilo. Na druhou stranu je ovšem třeba právě této části práce vytknout, že se nevyhnula značné míře opisnosti, což textu jako takovému poněkud uškodilo. Autorka jen zřídka popisovanou právní úpravu hodnotí či komentuje, zpravidla zůstane u popisu jako takového. Ve vztahu k délce práce je pak závěr zařazený na jejím konci poněkud stručný a omezující se na obecná tvrzení.

Z obsahového hlediska je ještě třeba učinit malou výtku týkající se názvu přílohy k práci. Autorka tuto přílohu nazvala „Přehled právních pramenů sociální péče (pomoci) nižší právní síly v ČR“, ale jednotlivé body přílohy obsahují mnohem více zákonů než prováděcích předpisů. Není tedy zcela jasné, co autorka myslela prameny nižší právní síly a bylo by vhodné toto při obhajobě osvětlit.

I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji, aby se diplomantka v jejím průběhu vyjádřila k některým otázkám, jež vyvstávají v souvislosti s tvrzeními uvedenými v závěru práce: "

- Autorka upozorňuje, že i přesto, že byl přijat zákon o pomoci v hmotné nouzi, „stále vznikají novodobá ghetta, sociálně a rasově vymezená, na která stát stále nenachází skutečně účinná řešení, což by se mělo pro naplnění účelu zákona změnit.“ Jaká řešení by bylo možné v této souvislosti navrhnout?
- Míra postihů při zneužívání dávek pomoci v hmotné nouzi a jejich forma
- Právní úprava druhů sociálních služeb a povinnost poskytovatelů sociálních služeb, event. jiných subjektů, nabízet sociální služby v celé škále jejich variability. Lze poskytovat sociální službu, která není upravena v zákoně o sociálních službách?
- Z čeho autorka usuzuje, že problematika sociální pomoci „nikdy v ČR nestála na úplném okraji zájmu zákonodárců“?

V Praze, 20.1.2009

JUDr. Kristína Koldinská, Ph.D.

vedoucí diplomové práce