

OPONENTNÍ POSUDEK

diplomové práce Petra H e r m a n a „Pluralitní systém ve veřejném zdravotním pojištění“

Předložený elaborát je zpracován na závažné a vysoce aktuální téma z hlediska současného i budoucího legislativního vývoje, mimo jiné i s přihlédnutím k závazkům vyplývajícím pro Českou republiku z členství v Evropské unii. Autor se předmětnou problematikou zabývá nejen z aspektů právních, ale též politicko-ekonomických.

Text předloženého elaborátu o rozsahu 81 strany je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do osmi částí dále zpravidla podrobněji členěných. V první z nich jsou obsahově vymezeny základní pojmy vztahující se k tématu. V druhé části autor nastiňuje historický vývoj organizace a řízení nemocenského (zdravotního) pojištění a v navazující třetí kapitole pak vysvětluje reformní kroky, které vedly k opětovnému zavedení systému zdravotního pojištění. Následující část je věnována ústavním garancím ochrany zdraví a práva na bezplatnou zdravotní péči a charakteristice platných právních předpisů upravujících oblast veřejného zdravotního pojištění. Další kapitola pak uvádí konkrétní údaje o hospodaření jednotlivých zdravotních pojišťoven působících v současné době v ČR. V šesté části práce diplomant představuje systém organizace a financování zdravotního zabezpečení ve vybraných evropských státech. V posledních dvou kapitolách autor uvádí základní politické, ekonomické a právní faktory ovlivňující povahu a úroveň zdravotního pojištění a naznačuje možné směřování jeho dalšího vývoje. V samotném závěru práce se diplomant na základě poznatků, k nimž dospěl, zamýšlí nad budoucími kroky reformy veřejného zdravotního pojištění a zdravotní péče a upozorňuje na její možná rizika.

Lze konstatovat, že autor v rámci předložené diplomové práce zvolené téma z obsahového hlediska výborně zvládl a že elaborát je možno považovat za velmi zdařilý, výrazně překračující obvyklý standard prací tohoto druhu. Precizní rozbor materie vhodně doplňuje řada statistických údajů a grafů. K jednotlivým otázkám diplomant zaujímá vlastní stanoviska zdůvodněná přesvědčivou argumentací svědčící o velmi dobré orientaci ve zkoumané problematice.

Diplomové práci nelze vytknout podstatnější nedostatky. Pokud se zde vyskytují, jsou spíše formální povahy. Např. bylo vhodné rozdělit seznam použité literatury na monografie, články v odborných časopisech a další zdroje. V odkazech pod čarou je třeba u knižních publikací uvádět i příslušnou stránku (stránkový rozsah). Drobné nepřesnosti se v textu vyskytují pouze ojediněle (str. 9 – termín *Social Security* je anglický, nikoliv francouzský – *securité sociale*). Citovaný článek 10 Ústavy neodpovídá platnému znění, podle něhož „Vyhlášené mezinárodní smlouvy, k jejichž ratifikaci dal Parlament souhlas a jimiž je Česká republika vázána, jsou součástí právního řádu; stanoví-li mezinárodní smlouva něco jiného než zákon, použije se mezinárodní smlouva.“

Vzhledem k výše uvedenému je však možno konstatovat, že předložená diplomová práce vyhovuje stanoveným požadavkům, a proto **d o p o r u č u j i** její obhajobu.

Navrhuji, aby diplomant v rámci diskuse při obhajobě vyslovil svůj názor na úlohu státu v systému veřejného zdravotního pojištění a zvažovanou transformaci zdravotních pojišťoven na akciové společnosti.

29..června 2008

Doc. JUDr. M. Vysokajová, CSc.