

## Posudek oponenta magisterské diplomové práce

Práce Bc. Alexandry Haeringové Karpenkové s názvem „Altruismus a příbuzenský výběr v islandských rodových ságách“ má 82 stran, seznam literatury čítá cca 60 položek.

Práce byla vhodně zadána, téma je neobyčejně zajímavé – sám jsem prošel ve své ontogenezi fází nadšení z islandských ság podníceného čtením knihy Steblina-Kamenského. Z hlediska hodnocení práce je mimořádně významné, že autorka přistoupila k tomuto tématu nejen s nadšením, ale také se znalostí samotného Islandu, islandských reálií a v neposlední řadě jazyka a tedy i možnosti čerpat z originálních pramenů (či alespoň verifikovat interpretaci nejasných míst). Znalost nativního jazyka patří mezi základní předpoklady jakékoli analýzy v sociální antropologii.

Celkově je práce sepsána jasně, přehledně, je zřetelným a původním příspěvkem ke studiu zadaného tématu. Je tedy bezesporu vhodným podkladem k obhajobě a získání titulu magistr. Z pohledu samotné obhajoby diplomové práce tedy neshledávám nijak potřebným podrobněji zkoumat její případné nedostatky. Tato magisterská práce je výborná a na tomto trvám. Připomínám jen drobnosti: na několika místech jsem našel gramaticky či věcně problematická souvětí, patrně v důsledku nedůsledné editace textu. Není mi též úplně jasné, proč autorka používá první osobu plurálu a nikoli singuláru, pokud jde o zohlednění spoluautorského podílu školitele, pak je vše v pořádku (ostatně soudím, že u většiny magisterských prací a jejich derivátů je tento podíl (hlavně iniciační a intelektuální) natolik významný, že by v případě publikace měl být jednoznačně zohledněn spoluautorstvím).

Naopak z hlediska případné publikace dosažených výsledků musím připomenout, že by nezaškodilo exaktnější zhodnocení jinak neobyčejně zajímavých a pečlivě sebraných výsledků. Počty jedinců různých příbuzenských kategorií se kterými se setkával průměrný jedinec té doby, resp. počty příslušných interakcí jsou klíčové. V předložené podobě trpí analýza stejnými zásadními chybami, jako jistá analýza složení potravy sovy pálené tvrdicí, že sova preferuje hraboše jen proto, že tento druh tvoří většinu její potravy. Ve skutečnosti je potřeba znát nejen složení potravy, ale také nabídku a obě veličiny porovnat, jinak se nezjistí nic. Aplikováno na data o islandských ságách, pro analýzu potřebujeme buď (1) odhadnout počet interakcí z příbuznými a známými osobami různého stupně na základě známé populační a příbuzenské struktury (přesně to nejde, ale pomohl by i hrubý odhad) nebo (2) srovnávat distribuci altruistických aktů s nějakou kontrolou (např. agresivními interakcemi) nebo (3) alespoň srovnávat distribuci altruistických aktů různého typu mezi sebou. Dokud nedodržíte tato doporučení stěží projdete filtrem recenzního řízení v mezinárodních časopisech.

Závěrem konstatuji, že hodnocená práce splňuje v plném rozsahu kritéria kladená na magisterské diplomové práce na UK a bez váhání ji tedy doporučuji k obhajobě.

 Daniel Frynta