

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Jan Landfeld, M.A.
Téma práce: Role nezajištěných věřitelů v procesu zpeněžení majetkové podstaty
Téma práce anglicky: The role of unsecured creditors in the process of liquidating the estate
Rozsah práce: 41 stran vlastního textu (celkem v počtu 92 844 znaků včetně mezer)
Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 10. 3. 2025 (shodě odevzdání práce v el. podobě)

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Výběr tématu diplomové práce hodnotím pozitivně. Problematika postavení nezajištěných věřitelů v procesu zpeněžení majetkové podstaty je dlouhodobě diskutována nejen v odborné literatuře, ale i v insolvenční praxi. Zvláštní pozornost si zasluhuje z důvodu, že nezajištění věřitelé tvoří významnou část přihlášených věřitelů, avšak jejich míra uspokojení je v rámci konkursu výrazně nižší než u věřitelů zajištěných. Téma je navíc stále aktuální i z hlediska diskusí o případných změnách právní úpravy *de lege ferenda*, zejména ve světle posílení kolektivního charakteru řízení a ochrany tzv. společného zájmu věřitelů. Diplomant si všímá nejen normativních rámců, ale i faktického fungování systému, čímž práce získává nejen teoretický, ale i praktický rozměr. Významné je také zvolené zaměření na fázi zpeněžení, která bývá z pohledu nezajištěných věřitelů klíčová, avšak často opomíjená.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Téma diplomové práce považuji za středně náročné, přičemž jeho obtížnost spočívá především v kombinaci právně-teoretických východisek s empirickým výzkumem (kap. 3). Problematika nezajištěných věřitelů je v právní vědě dlouhodobě reflektována, avšak v oblasti fáze zpeněžení majetkové podstaty a praktického dopadu na míru jejich uspokojení je akademická reflexe dosud spíše útržkovitá. Diplomant vhodně využil dostupné odborné zdroje, judikaturu i veřejná data z insolvenčního rejstříku. Z hlediska metodologie kombinuje právní výklad (analýzu právní úpravy a judikatury) s empirickou analýzou ukončených konkursních řízení, jejichž výběr i zpracování je přehledně popsáno a adekvátní rozsahu diplomové práce. Tato kombinace metod dokládá schopnost diplomanta analyticky pracovat s reálnými daty, která jsou v právním prostředí obtížněji dostupná a interpretovatelná. Práci lze z tohoto hlediska hodnotit jako vyváženou a samostatnou.

3. Formální a systematické členění práce:

Po formální i systematické stránce práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia PF UK. Práce je zpracována přehledně a je dobře strukturována do tří hlavních tematických celků – teoretického vymezení postavení nezajištěných věřitelů (kap. 1, str. 3 a násl.), analýzy procesu zpeněžení majetkové podstaty (kap. 2, str. 22 a násl.) a následné empirické analýzy konečných zpráv v konkursních řízeních (kap. 3, str. 30 a násl.). Dále práce obsahuje Úvod, Závěr, Seznam zkratk a Seznam použitých zdrojů. Gramatická

a stylistická stránka textu je na dobré úrovni, v práci se nevyskytují systematické pravopisné chyby, a odborný jazyk odpovídá úrovni vysokoškolské diplomové práce. Struktura kapitol je logická a postupně směřuje ke splnění cíle práce. V úvodních částech diplomant poměrně zevrubně vymezuje základní právní instituty, což je sice didakticky přínosné, nicméně u některých pasáží (např. obecné vymezení konkursu a postavení věřitele) by bylo možné úvodní text mírně zestručnit ve prospěch hlubší analýzy klíčových momentů. Tento aspekt však nemá zásadní dopad na celkovou přehlednost a srozumitelnost práce. Celkově lze systematické a formální zpracování práce hodnotit jako velmi dobré.

4. Vyjádření k práci:

Diplomant v úvodu práce přehledně stanovil předmět svého zkoumání, definoval výzkumnou hypotézu a vytyčil cíl práce, kterým bylo analyzovat roli nezajištěných věřitelů v procesu zpeněžení majetkové podstaty v rámci konkursního řízení (str. 1 až 2). Tento cíl byl v průběhu práce naplněn. Práce kombinuje důkladnou právní analýzu platné právní úpravy s vymezením klíčových institutů, které ovlivňují postavení nezajištěných věřitelů, a dále přináší empirickou část, jejímž jádrem je analýza dat z pravomocně ukončených konkursních řízení. Diplomant se soustředí na jádro problému – tedy omezený vliv nezajištěných věřitelů na fázi zpeněžení majetkové podstaty, a to jak z hlediska normativního, tak praktického. V empirické části práce (kap. 3) diplomant analyzuje např. způsoby zpeněžení, výši výnosů z majetkové podstaty či míru uspokojení pohledávek. Vhodně využívá grafické a tabulkové výstupy, které zpřehledňují výsledky analýzy a činí je srozumitelnějšími. Závěr práce na str. 39 a násl. logicky navazuje na stanovené otázky a sumarizuje klíčové zjištěné poznatky, včetně úvahy *de lege ferenda*. Práce tak nejen odpovídá na stanovenou hypotézu, ale nabízí i přínos pro odbornou diskusi o případné revizi úpravy postavení věřitelů v insolvenčním právu. Na základě výše uvedeného považuji práci za zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle práce:** Cíl práce, tj. analýza role nezajištěných věřitelů v procesu zpeněžení majetkové podstaty, byl naplněn. Diplomant se držel vymezeného tématu a jednotlivé části práce k tomuto cíli směřují.

- **logická stavba práce:** Práce je logicky členěna a tematicky přehledná. Již v úvodu diplomant jasně formuluje výzkumnou otázku a hypotézu. Upozorňuji však, že hlavní analytické jádro práce začíná až ve druhé polovině – především od kap. 2 (str. 22 a násl.), což může vyvolat pocit zdouhavějšího úvodu. Pozitivně hodnotím přechod od teoretické části k empirické, který je plynulý a odůvodněný.

- **práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:** Diplomant prokazatelně čerpal z relevantní odborné literatury, včetně zahraniční – práce obsahuje odkazy na právní úpravu USA a Německa, což rozšiřuje komparativní pohled. Použitá judikatura je rozsáhlá a dobře volená. Citace jsou uváděny korektně a v souladu s citační normou.

- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Analýza je provedena na odpovídající úrovni. Teoretické závěry diplomant dále ověřuje empiricky prostřednictvím výstupů z insolvenčního rejstříku, čímž přispívá k porozumění reálnému fungování insolvenčního řízení z pohledu nezajištěných věřitelů.

- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Práce je graficky a vizuálně dobře zpracována. Obsahuje jak tabulky, tak grafy, které podporují hlavní sdělení textu. Struktura příloh je přehledná a doplňuje hlavní část práce.

- **jazyková a stylistická úroveň:** Text je psán kultivovaným a odborně přiměřeným jazykem. Diplomant se vyhýbá stylistickým chybám, argumentace je přehledná a věcná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Nechť se diplomant v rámci obhajoby blíže vyjádří k následujícím otázkám:

- Lze v praxi identifikovat nástroje, které mají potenciál reálně zlepšit míru uspokojení nezajištěných věřitelů, nebo je jejich vliv spíše marginální?
- Jaké konkrétní návrhy legislativních změn by diplomant doporučil s cílem posílit postavení nezajištěných věřitelů při zpeněžení majetkové podstaty dlužníka?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: Doporučuji.

Navržený kvalifikační stupeň: Výborně – velmi dobře, dle průběhu ústní obhajoby.

V Praze dne 16. 5. 2025

doc. JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
vedoucí diplomové práce